

DE SACRARVM  
LITERARVM COMMV-  
nicatione, earumq; sensus germanita-  
te: ac de catholicorum ecclesiæ  
rituum veritate, christiana  
quædam axiomata.

*De sepulturis autẽ & exequiis quid sen-  
tiendum & observandum, à fratre  
Guillelmo Bernard Frãciscano,  
doctore theologo ædita.*

*Vniuscuiusque axiomatis quæ fuerit præscri-  
ptio, uersa pagella docebit.*



PARISIIS,  
*Apud Viuantium Gaultherot, in nico diui Iacobi,  
sub insigni sancti Martini.*

1547.

*Prima propositio.*

*Sublimia, reconditaq; mysteria multa,  
qbus scatet noui testamenti scriptura, nos  
se seu intelligere, nō cuius fideli datū est:  
& ita nec arcana penitiora q; scriptura  
sensarimari.*

*Secunda propositio.*

*Nō cuius christiano quātūvis fideli, ci  
tra discriminē qualibet doctrina fuerit ape  
rienda, proferendaq;, vel cōmunicanda.*

*Tertia propositio.*

*Nō est cuiusuis, etiā Latine, Gracè, vel  
Hebraicè sciētis, sacras interpretari scri  
pturas, seu de germano earum sensu censo  
rem esse.*

*Quarta propositio.*

*Verus, germanusq; sacra scriptura sen  
sus, quem eius intelligendi vel interpre  
tandi capaces sequi debent, is est quem ec  
clesia, vel expressa declaratione, vel ca  
tholica & vniuersali cōsuetudine seu pra  
dictatiōe docuit. Et qui huic est aduersus  
ac contrarius, peregrinus & alienus est.*

*Quinta*

### Quinta propositio.

Tradita sunt quædam à Christo, & quædam ab apostolis, quæ in sacris expressa non sunt: non tamen minus observanda quàm quæ scripta.

### Sexta propositio.

Ceremoniæ ecclesiæ catholicæ, à Christo ex parte manarunt: & quæ à Christo non continuò manarunt, eæ non vanæ nec superstitiosæ sunt: imò pietatis & fructus nonnihil adferunt.

### Septima propositio.

Ceremonias plurimas, quas in baptizatiōe, catholica nunc observat ecclesia, iā apostolorum temporibus & cōtinuò pōst præter essētialem baptismi, observatas esse

### Octava propositio.

Sacrificium sub noīe missæ iam apostolorū tēporibus & cōtinuò pōst semper in ecclesia christiana fuit.

### Nona propositio.

Divinæ doctrinæ, vetustissimorūq; patrum observationi convenire, ut qui varia

*profitentur instituta, variis quoq; vestimentorum modis utantur.*

**Q**UANTVM AD SEPVLTV  
ras, & exequias, & cætera ad hæc  
spectantia.

*Prima propositio.*

*Mortuorum corpora sepelire charitatis opus est & pium. Sic & instituere corpus suum sepeliri, bonum est.*

*Secunda propositio.*

*Mortuorum corpora, vel etiam cum vitæ discrimine sepelire, nonnunquam bonum est, imò heroicum vel propemodum heroicum, &c.*

*Tertia propositio.*

*Sanctorum vereq; christianorum corpora honorifice sepelire, à superstitione vanitateq; tantum abest, ut etiam (modò citra superfluitatem, ac cum debitis circumstantiis fiat) bonum sit, Deo gratũ, sacris scripturis, antiquissima ecclesiæ consuetudine, ac vetustissimorum patrum sententiis*



125  
tentiis commendatum & laudatum : item  
quæ ad eam honorificam spectent sepul-  
turam.

Quarta propositio.

Mortuorum corpora vel lauare , vel  
aromatibus ungere secundum patriæ mo-  
rem ab aliis etiam christianis ibi receptū  
& seruatum ( licet defunctis non profit,  
nisi quatenus sic lauantes aut ungentes,  
huic pio officio respondentem, satisfactio-  
nem illis applicant ) non est superstitiosum  
nec inutile, imò pium & sanctū: nec omit-  
tendum dum cōmodè fieri potest. Sic de  
campanarum pulsu.

DEFUNCTO RVM CORPO-  
ribus impensa exequiarum officia, quos,  
quidque iuuent, aut omissa noceant.

Prima propositio.

Animis Dei gratia redimitis, à cuiuscū-  
que pænæ debito absolutis, ab assequutio-  
ne beatitudinis cōtinuò post mortē, sepul-  
turæ carentia non nocet: nec vilis obest.

*Secunda propositio.*

*Vt damnatis nihil prosunt exequiæ sumptuosæ: sic nec pœnam essentialem auget exequiarum aut sepulturæ carentia.*

*Tertia propositio.*

*Animis cum Dei gratia migrantibus, nondum persoluta pœna temporali venialibus debita: aut in quam per pœnitentiam commutata est æterna, quæ mortalibus ante pœnitentiam debebatur, valere potest tam directè quàm indirectè, quòd sepeliantur, vel quòd honorificè sepeliantur earum corpora.*

*Quarta propositio.*

*Vivis prodest ex charitate defunctis eiusmodi officia impendere, siue defunctos, pro quibus impenduntur inueter, siue non.*

*Amplissimo*

AMPLISSIMO  
ILLVSTRISSIMOQVE IN

Christo patri ac domino D. Guillelmo à  
Pratis Claromontensi episcopo vigi-  
lantissimo, frater Guillelmus  
Bernard Franciscano-  
rum minimus.  
P. D. Sal.



Vius ætatis viperinos neo-  
christianorum morsus, ac sata-  
nicos afflatus, velut corā posi-  
tus spectans apostolus (illu-  
strissime, christianeq; pietatis amātissime  
domine) simplicissimū quēq; præmonuit di-  
cēs ad Ephe. 5. Videte fratres, vt cautē am-  
buletis. nolite fieri imprudētes, sed intelli-  
gentes quæ sit voluntas Dei. Nimirū in-  
cautas aues, latentes decipulæ perdunt: et  
delitescens anguis nō attendentē interdū  
mordet. Ita quoq; nōnūquā incautos à neo-  
christianis sub scripturarū corticē, ppina

to felle perdi: & sub mellitorum verborum  
foliis, letifero viru porrecto, intoxicari  
contingit. Quid (aiunt) à paterni testamē  
ti lectione arcentur aliqui etiam pueri, si  
ue mulierculæ, quum id ad explendū, nos-  
se vnumquēq; oporteat? Cur eius sensus  
cuilibet esse censorē nō licebit, quum sint  
omnes docibiles Dei: & ea sapientibus et  
prudētibus abdita, puulis reſerata Chri-  
ſtus fateatur? Cur euangelio quidpiā ab  
hoībus acceſſit, quū plagas interminetur  
Deus iis qui libro eiſmodi quicquā addi-  
derūt? Quid tot ceremoniæ, quū iſpū Deus  
adorādus ſit? Quid veſtimentorū varietas  
ad pietatē conducit? Quid in ſepeliendis  
hoīm (aiunt) ingratīs cadaueribus fune-  
bres ullæ pompæ, quū harū nil ipſa ſenti-  
ant? Innumeros quoq; cōſimiles virulen-  
tos ſermones paſſim ſimpliciū vultibus ob-  
tendi creberrimè experimur. Paruulos i-  
taq; quibus ſcripturā ſcripturæ conferre  
& vetuſtiſſimorum patrum ſentētias, aut  
eccle-



ecclesiæ sanctiones, conciliorumve definitiones perlustrare nō datur, præmonentes: utq; iis lucerna nō deesset, qua catholica veritatis lucē aduersus eiusmodi diabolicos flatus præmunire valeant instituentes, eruditissimi, in sacrisq; literis exercitatissimi patres quidam, iiq; fidei propugnatores per quā strenui, antichristorum casses eiusmodi detexerunt, detectosq; cauere docuerunt: utq; prudentia copiosius irradiati simplices intelligant, quæ sit volūtas Dei, fructuosissimè laborarūt. Post vberiorū scripturæ fructuū amplissimos messorēs huiusmodi, quas dā, easq; pauculas superesse spicas legendas animaduertens, quas post terga metentium legere datum est, quorū dā persuasus monitis, cum messorum copiosis aceruis, in cōmune granarium recōdi permisi. Prius tamē (ut fieri solet) cui ecclesiæ propugnaculorum catholicaq; veritatis assertori præter cæteros magnanimo, modicos hos granorum flores

flores committerem, mihi mēte reuoluen-  
 ti, imprimis obseruādæ suspiciēdæque pa-  
 ternitatis tuæ memoria mox meam subiit  
 mētem. Licet enim raros non nisi rara de-  
 ceant, expēdens nihilominus diffusum, læ-  
 tumque pratum nō tātum insignes, sed e-  
 tiā mediocres admittere flores, minutissi-  
 mos hos theologici nostri studiū flosculos  
 venerandæ tuæ paternitati in Occume-  
 nico concilio cum cæteris patribus nō se-  
 gniter laboranti, tua fretus humanitate,  
 sacrandos censui. In his nimirum axioma-  
 ta duo multò plus cæteris ditare studui,  
 pauca admodum de iis ab aliis tradita no-  
 tans. Prius quidē est q̄ diuinæ doctrinæ,  
 vetustissimorumque patrum observationi  
 conueniat, vt qui varia profitentur insti-  
 tuta, variis quoq; vestimentorū modis vtā-  
 tur. Posterius aut aliquot cōplectens pro-  
 positiones, est de sepulturis et exequiis, et  
 ad hæc spectātibus, et quis exīde fructus.  
 In his enī nō modò neochristiani erāt, sed  
 corū quoq; sententiā factō probare viden

tūr viri graues, & alioqui doctissimi: qui  
suis iis exemplis inferiores nōnullos, mi-  
nusque peritos in eam traxerunt senten-  
tiam, vt temperatas illas & solitas fune-  
brium exequiarum pompas non solum nō  
probēt, sed & culpent, aspernētur, ac pror-  
sum eliminandas cōclamant, id præstitu-  
ri, nisi vel hæreticorū supplicio mulctari,  
vel hæreseos nota inuri vererentur, nō sa-  
tis attendentes ipsas in sacris cōmendari,  
à vetustissimis patribus celebrari, anti-  
quissima ecclesiæ consuetudine roborari.  
Porro si (vt vult Basilius concione prima  
variorū argumētōrū) quicquid antiquita-  
te excellit, venerabile est: imò nouitas o-  
mnis suspecta sit, à vetustissimis illis eccle-  
siæ catholicæ cōsuetudinibus ne latū qui-  
dē vnguē recedēdū fuerat, nouitatem am-  
plexādo. Hos igitur, illustrissime domine  
à seruuulo oblatos flosculos placida bene-  
uolaque mente suscipito. Vale semper fæ-  
lix. Parisiis Anno domini 1547.

Alphabe-

# ALPHABETICVS INDEX

RERVM MEMORABILIVM, QVÆ  
habentur in hoc libro.

<b>A</b> ddere scripturæ sacræ, quid	fo. 39
Adimere aliquid euangelio, quid	39
Adorare Deum in spiritu, quid	49
Aliqua uno tempore facienda, alio tēpore omittenda	19
Antiquitatem sequi quid sit.	34
Apostoli quædam tradiderunt, quæ non scripserunt	43
Articulorū fidei expressa cognitio, quibus est necessa.	17
Aspectus sepulchrorum quid iuuet.	137
Baptismales ceremoniæ, cur ultra necessitatem sacramē- ti, & quando cæperunt	60
Beatissimæ uirginis Mariæ sepultura magnifica	117
Campanarum pulsus pro mortuis cur in usu	141
Capacitas proxima	13
Capacitas remota, quæ	eodem.
Ceremoniarum uirtus	59
Ceremonias Christus seruauit	49
Ceremonias externas Apostoli seruauerunt	50
Ceremoniæ ecclesiæ nō superstiosæ, sed piæ sunt & uti- les.	56
Ceremoniæ quid iuuent spiritum	58
Ceremoniæ uniuersalis ecclesiæ, quas Christus nec aposto- li leguntur seruasse, sunt uel à Christo per apostolos, uel à conciliis generalibus	51
Christus aliter Apostolis, aliter aliis loquitur: quædam quibusdam Apostolorum pādīt, cæteris uerò non	16
Christus & Apostoli multa tradiderunt quæ scripta non sunt.	39
Christus post ascensionem, ac resurrectionem multa do- cuit, quæ non sunt scripta	41
	Christus



# INDEX ALPHABE.

Christus quibus euangelij sensum continuo reuclauit, & quibus non continuo	5
Chrysostomi sententia de sepulturis	104
Chrysostomi sententiæ de ritibus sepulture	111
Constantij imperatoris sepultura, quæ	106
Consensionem sequi, quid	35
Consuetudo ecclesiæ, vim legis habere probatur	78
Cor Deo præbere	49
Corpus cur dignandum sepultura	114
Diei dominici observationem, esse iuris diuini	47
Dionysij Arcopagita sunt libri, qui ei adscribuntur	52
Dogmata ecclesiæ partim scripta, partim ab Apostolis tra- dita esse	44
Duodecim patriarchæ in Sichem sepulti	133
Ecclesiæ ueritatis fons, domiciliūque fidei	38
Ecclesiæ nascentis consuetudo de sepulturis	104
Eligere statutum locum in sepulturâ non est uanum	126
Euangelio scripto, uel apostolicis scriptis contenti non su- mus.	44
Eunuchus Candaces reginæ, honorificè sepultus est	105
Ex lege scripta & lege euangelica probatur, honorificè sepelire	102
Fastuosa, sumptuosaque nimis sepultura culpatur à pa- tribus	114
Fidei ueritas à doctoribus aliquibus prædicari in eccle- sia nunquam destitit	36
Fides duobus modis munienda	32
Fides simplex est prædicanda: altiore doctrina docendi sunt perfectiores	15
Funebres exequiæ quid iuuent, & quos non	142
Gratia intelligendi mysteria tātum dignioribus datur	3
Hebræi quædam non sinebant ab omnibus legi	4
Honori-	

# INDEX ALPHABE.

Honorificè sepultura in quibus est	112
Honorificè Christus sepultus	cod.
Honorificè sepelire probatur ex lege naturæ	101
Ioannes baptista à cæteris indumento differens	91
Iosaphat & Barlaam sepulti honorificè	107
Ioseph ab Arimathia cū uitæ periculo Christi corpus sepeliuit	98
Lauandi corpora defunctorum mos patriæ seruandus est.	
140	
Logica necessitas, quæ etiam eius proprietas	27
Luminaria accensa in funere, quid significet & cur fiat.	
121	
Luminarium accensorum usus in sepulturis	199
Luminarium accensorum curritus in funere, secundum Chrysostomum	120
Luminarium in funere quis fructus	121
Missæ quid	65
Missæ nomine sacrificium iam apostolorum tempore dici cæpit	66
Mos patriæ in ungendis corporibus mortuorum, seruandus est	138
Mulier cur in congregatione non debeat docere	24
Mulier in ecclesia docere non debet	23
Mysteria quædam quibusdam tantum aperienda, cæteris non	16
Nimia sumptuositas sepulchrorum culpatur	137
Non quælibet doctrina scripturæ, cui libet comunicanda.	
13	
Paruulis in Christo quæ cognitio sufficit	17
Paulæ sepultura magnificentissima	108
Paulus ad Hebræos Hebraicè scripsit	22
Paulus quibusdam alta, quibusdam tantum facilia comunicabat.	

<i>municabat</i>	14
<i>Primogenita, uestis erat sacerdotalis</i>	77
<i>Probatio ex lege euangelica, quòd bonum opus sit, sepelire aut sepeliri iubere corpora mortuorum</i>	95
<i>Pulsus campanarum pro mortuis cur in usu</i>	141
<i>Quid agendum ubi in antiquitate est contrarietas</i>	34
<i>Quadragesimale ieiunium à Christo traditum esse</i>	46
<i>Quid sequendum, si pars ecclesiæ se à reliqua præciderit.</i>	
33	
<i>Quid si aliquorum uetustorum sententia, communi ecclesiæ sententiæ contraria, non est in conciliis decisa</i>	35
<i>Quid si noua hæresis penè totam ecclesiam inuasit</i>	33
<i>Quomodo sibi licet struere sepulchrum</i>	138
<i>Regula christiana, à quibus audienda, &amp; quæ unicuique necessaria</i>	17
<i>Sacerdotes &amp; monachos sepeliendū corpus comitari, antiquus est ecclesiæ mos</i>	116
<i>Sacerdotes in lege naturæ tam apud infideles quàm apud fideles uestimento ab aliis differebant</i>	76
<i>Scriptura, multa continet non ab omnibus intelligibilia.</i>	
2	
<i>Scriptura non est tota facilis, aperta, &amp; sui interpretes</i>	6
<i>Scripturæ sensus à diuersis uariè sumitur</i>	32
<i>Scripturæ sensus quis catholicus</i>	33
<i>Scripturæ quis uerus, &amp; germanus sensus</i>	31
<i>Scripturas sacras interpretari, non est cuiusuis, etiam linguas scientis</i>	22
<i>Scripturas sacras in uulgarem linguam inuerti non debere</i>	19
<i>Sepelire aut sepeliri iubere bonum opus esse probatur ex lege naturæ &amp; lege scripta</i>	94
<i>Sepelire cum periculo uitæ heroicum probatur</i>	97
<i>sepeliri</i>	

# INDEX ALPHABE.

Sepeliri in templo uel in cæmeterio antiquus mos eccle- siæ	123
Sepeliri se clàm iubere nouitas est non admittenda	113
Sepultura carentia iam beatis non nocet	130
Sepulchra cur asseruantur	137
Sepulchra uel monimēta quare fiant, & quid iuuēt.	125
Testamento iubere se secundum ecclesiæ morem sepeliri, bonum est	116
Theologiæ studium quas præexigit scientias	28
Tradita per scripturam, & per solum sermonem ab apo- stolis, æqualis sunt autoritatis	43
Traditiones Christi & Apostolorum cur seruandæ	39
Traditionum siue scriptarum, siue traditarum, quædam sub præcepto, quædam tantum sub consilio	48
Veritatis euāgelicæ declaratio, quo ordine & quo mo- do ad nos descendit	32
Veritatis lux ab ecclesia nūquam defecit, cui credita est.	37
Vestimenti genere tam apostolorum tempore monachi ab aliis differebant; probatur	82
Vestimentorum differētia, cur in uariis statibus & pro- fessionibus obseruetur	73
Vestimentorum differentiæ rationes	74
Vestis sacerdotalis aut monachalis est protestatio sui in- stituti	75
Viutorum amitorum est magis curare sepeliendi tempe- ratam solennitatem, quàm ipsorum testantium	116
Vniuersitatem sequi in scripturæ sensu	33



# DE SACRARVM SCRIPTVRARVM COMMV nicatione, earumque sensu germano.



Postolus sacri flaminis afflati-  
bus actus, perditissimos homi-  
nes in peius errando profectu-  
ros, in erroremque missuros ediuulgans,  
atatis nostræ miseriam (qua sibi diuinum  
spiritum etiam scelestissimus quisque pol-  
licetur: proindéque tam ecclesiæ quàm ve-  
tustissimorum ac recentiorum patrum de-  
spiciens sententias & interpretationes, si-  
bi censor sufficit) prænuntiassse, luce cla-  
riùs perspicitur. Siquidem ab errore in er-  
rorem proficiscentes, dum fidem ore tenus  
celebrare, ac supra virtutes cæteras sic ef-  
ferre videntur, vt eam solam necessariam,  
solamque sufficientem e mentientes profe-  
rant, eam nimirum è medio prorsus tollūt.  
Quod enim corruptissimo suo cerebro ca-

A pere

pere nequeūt, quasi solum id verū sit quod  
 insano suo sensu conceperint, mox ab euan-  
 gelica veritate prorsus alienum, christia-  
 nae veritati aduersum, vanum, ac supersti-  
 tiosum proclamant, licet scripturis sacris  
 innitatur: ab ecclesia catholica iam Apo-  
 stolorum, aut iis succedentium tempore sit  
 obseruatum, & sanctorum illius ætatis pa-  
 trum sententiis roboratum. Proinde pere-  
 grinas, interdūque blasphemias scriptu-  
 rarum interpretationes satanicis afflati-  
 bus excogitatas proferunt: aut eas nō ca-  
 nonicas asseuerant, quas sibi tam apertè  
 sentiunt aduersari, vt eis euasione locus  
 non sit relictus. Sacramentorū etiam abdi-  
 tissima mysteria quia non capiunt, explo-  
 dere contendunt: scripturāsque, dum horū  
 meminerunt, in peregrinum, eundemque  
 perniciosissimum sensum contorquent: Et  
 quum secundum Esaiam. cap. 7. non intel-  
 ligamus nisi credamus, credere nolūt, nisi  
 primum intelligant. Ecclesiasticis, auitisq;

vetustorū ac sanctorū patrū doctrinis, ac,  
secundū eosdē, scripturarū interpretationi-  
bus credere nolūt: sibi tamē interī suisq;  
īterpretationibus aut declarationibus cre-  
di, fidēq; adhiberi volūt. Quo fit, vt dū fi-  
dē sibi sufficere, dicāt, plerūq; nihil in eis  
minus sufficiēs sit, quā fides: dūq; fides in  
eorū ore sæpius versatur, nil tā semotum  
ab eorū cordibus, quā fides deprehēda-  
tur. Dūq; catholicæ fidei cōsentire respu-  
unt, mox in novos errores dilabūtur: dūq;  
sentētiæ sententiam conferre nequeunt, in  
erroneā falsāve scripturarū interpreta-  
tionem prorumpūt. Proinde qui illotis (vt  
aiunt) manibus ad sacrarum literarū tra-  
ctationem accesserunt, non tantum à vo-  
luntatis obliquitate in intellectus errores  
varios profecti sunt, sed etiam quā plu-  
rimos in errorem pertraxerunt, dum eas-  
dem scripturas sanctas mulierculis vanis-  
simis, vilissimis cerdonibus, ac impudicissi-  
mis quibūsdā ganeonibus tractandas com-

mittentes germani sensus vnumquemque censorem constituunt, & arcanissimorum mysteriorum, penitissimorumque sensorum capacem censent: omnes & singulos vniuersa & singula quæ sunt noui testamenti nosse debere: scripturam sacram ab omnibus & singulis tractandam perdiscendamque prædicant. Quibus nimirum è diametro ipsa quoque sacra scriptura, ipsaque veritas occurrit & obnititur. Quod vt planius doceam, propositiones iis aduersantes singulatim statuam.

## Prima Propositio.

Sublimia reconditaque mysteria permulta, quibus scatet noui testamenti scriptura, nosse seu intelligere, non cuius fideli datum est: & ita nec arcana penitioraque scripturæ sensa rimari.

Scriptura, multa continet non ab omnibus intelligibilia.

Matthæi cap. 13. Christus ab Apostolis rogatus cur vulgaribus & aliis loqueretur in parabolis, respondit, Quia vobis datum est nosse mysteria regni: illis autem non est datum. En vt ex Christi sententia populo quem ipse docebat, & cui legem euang.



euangelicam edifferebat (vnde ex iis nō-  
 nullos fuisse fideles, dubitandum prorsus  
 non videtur) datum non esse mysteria re-  
 gni, nempe vel scripturæ, vel ecclesiæ, quæ  
 conueniunt, nosse: Apostolis autem, datum  
 esse. vnde Chryso. in opere imperfecto, lo-  
 cum eum tractans, homil. 31. dicit. Alia est  
 gratia quam deus omnibus hominibus cre-  
 ando donauit: alia est quam non omnibus  
 hominibus, sed dignioribus & excellenti-  
 oribus, & electioribus donat. sequitur.  
 Dominus generalem gratiam, id est, intel-  
 lectum boni & mali omnibus dat pro ne-  
 cessitate naturæ: quia nec videmur homi-  
 nes ad imaginem dei creati, nisi habueri-  
 mus diuinum intellectum. Dignioribus au-  
 tem, dat specialem gratiam, ut puta cogno-  
 scendi mysteria. hac ille. Vide igitur ut tā  
 ex Christi sententia, quā Chrysostomi illā  
 interpretantis, non omnibus datum est ar-  
 dua regni dei seu scripturarum, in quibus  
 ea continentur, mysteria nosse seu capere:

Gratia i.  
 telligēdi  
 mysteria  
 tantū di-  
 gniorib⁹  
 datur.

*singularis'que ac particularis est gratia, ea posse intelligere: & ita peculiaris gratia est eas capere sententias, nempe scripturas, in quibus ea mysteria sunt inserta. Hoc quoque Paulus docuit in epistola priore ad Corinth. quos vt ca. i. fideles & scientes eorum quæ saluti necessaria sunt, & eorum conditionem decebant, demonstrauit dicens. Gratias ago deo in gratia quæ data est vobis in Christo, quòd in omnibus diuites facti estis in illo, in omni verbo, & in omni scientia: ita vt nihil vobis desit in vlla gratia. cap. 3. eosdem altioris doctrinæ non capaces ita docet: Lac vobis potius dedi, non escam: nō enim poteratis: sed nec dum potestis. En quos in Christo diuites in omni verbo, & in omni scientia, ita vt nihil eis deesset in vlla gratia: & ita fideles erant verè christiani, periti eorum quæ ad salutem necessaria, secus falsum esset quod Apost. eis dicit, nihil videlicet deesse in vlla gratia eis expectatibus reuelationē do  
mini*

mini nostri Iesu Christi: bos tamē esca seu altioris ac difficilioris doctrinæ, cuiusmodi passim est in epistolis Pauli, ut testatur Petrus in epistola sua posteriore, cap. 3. nō capaces asserit dicens. nondū enim poteratis, sed neque nunc potestis. Et si non omnes eiusmodi forent, saltem ad multos ex his, Apostoli verba dirigebantur.

Porro si omnes, etiam fideles, cuiusvis doctrinæ christianæ capaces essent, Apostolus Hebræis, cap. 5. epistolæ eorum non diceret. Indigetis ut doceamini quæ sint elementa exordii sermonum dei, & facti estis quibus lacte opus sit, non solido cibo. Illa elementa exordii sermonum Dei, secundū Seduliū annotationibus in eum locū, sunt rudia fidei documenta. Lac verò secundū Theoph. in eundem locum, humilis est sermo de minimis differens. Hi tamen christiani erant, bonorumque suorum seu facultatum rapinā cum gaudio sustinnerāt, scientes meliorem præstantioremque se ma-

nere substantiam: idque ob Christi cōfessionem, vt patet cap. decimo.

Hebræi quædam nō finebant ab omnib<sup>9</sup> legi.  
 Hieronymus to. 5. proæmio in Ezechielē, ad Eustochium: & Prosper libro tertio de vita contemplatiua, cap. sexto. dicunt Hebræorum fuisse traditionem, vt nullus qui nondum tricesimum annum attigisset, permitteretur Geneseos principia legere: nec Canticum Canticorum: nec Ezechielis exordium, nec finem. Quanto (obsecro) Ioannis propemodum totius euangelij sententias intelligere difficilius fuerit muliercule, vel externis operationibus prorsum addictis, quū hic de deitatis maiestate, altissima pœnitissimāque scribantur mysteria: illic verò de sensibilibus rerum creatione, maxime de Christi amore ad sponsam ecclesiam, aut ad matrē: aut quædam de deo, non qualia apud Ioannem, agantur? Proinde sæpius fit vt dum hæc incapacibus pāduntur, in eorum cordibus errores pullulent ex ineptissimis imaginationibus quas apud

apud se per audita, lectave conficiunt. Quam Christus  
 enim unicuique nostrum detur gratia se- quib<sup>9</sup> e-  
 cundum mensuram donationis Christi, ad uangelij.  
 Ephe. 4. & spiritus sancti gratia distribu sensu co-  
 antur singulis, prout vult, vni quidem sic, tinuo re-  
 alij vero sic: placuit Christo totius euange uelauit:  
 licæ legis cognitionem primum cordibus & quib<sup>9</sup>  
 Apostolorum infundere & inserere: dein non con-  
 de per eorum prædicationem & doctrinam, tinuo.  
 aliis quantum unicuique par erat, coop-  
 rando sermonibus eorum, & doctrinam cõ-  
 firmando sequentibus signis. Denique &  
 nunc prædicatoribus veritatis cooperatur,  
 dum eorum doctrinam capit quicquid catho-  
 licus, faciendo quod in se est, & diuinam  
 excipit inspirationem: quæ inspiratio re-  
 gulariter & de lege communi non adi-  
 mit doctrinam per humana verba aut per  
 aliquid simile, imò vel præexigit aut co-  
 exigit: imò prærequirit cõmuniter dispo-  
 sitionem per quam capacitas in eo sit cui  
 fit. Deus tamen, cui nil impossibile, præter  
 legem

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
legem & supra communem modum apo-  
stolis cognitionem euāgelicam inspirauit:  
& dum ei placet, quosdā non capaces, spe-  
ciali gratia reddit capaces, eisque inspirat  
aut reuelat quædam alta, idque sine huma-  
na doctrina, aut sciētia regulariter requi-  
sita. Luterus, eiusque consimiles, licet pri-  
mū sint protestati ab ecclesiæ sanctorūni-  
que patrum sententiis, ne latum quidē vn-  
guem se recessuros, animaduertentes se su-  
am hæresim stantibus ecclesiæ patrūque  
sententiis, tutari non posse, mox (vt hære-  
ticis vsu venire solet, ita sunt instabiles, di-  
gressi à columna & firmamento veritatis)  
reiectis omnium patrum interpretationi-  
bus, scripturam sanctam certissimam non  
tantū esse: sed & facillimam, apertissimā  
sui ipsius interpretem: & ita omnibus per-  
uiam, omnesque eius capiendæ capaces es-  
se, dogmatizare ceperunt. Quod vt aduer-  
setur euāgelio, Christi que doctrinæ, Pe-  
tro qui (vbi supra) testatur in epist. Pauli  
quædā

quædam intellectu difficilia, quæ indocti & instabiles deprauant, vt cæteras scripturas, Paulo quoque prioris ad cor. ca. 2. dicenti, Loquimur dei sapientiam, quæ in mysterio abscondita est, perspicuum est. Si enim in epistolis Pauli quædam difficilia, ergo non est tota facillima. Si in ea multa in mysterio abscondita, ergo non vndeque apertissima. Siquidẽ, difficile esse intellectu, & esse facillimum, aduersantur: nec eidem prorsus conuenire possunt. Sic, esse absconditum, & esse apertissimum seu manifestissimum, aduersantur. Itẽmque si sui interpretes est scriptura, ita vt nequeat in varios trahi sensus, quo modo factum esset vt Arrius, Pelagius, & cæteri, scriptura verbis innixi, eam in varios sensus pertraxerint alienos à veritate catholica? In multis igitur eam scripturam sacram non esse facillimã, imò difficilem captu, in multis esse non apertissimam, sed absconditam, non cõscque sui omni ex parte interpretẽ,  
in

Scriptura  
non est  
tota faci-  
lis, aper-  
ta & sui  
interpretes.



in variósque sensus trahi posse fateamur, necesse est. Nec sentiendum cum Luthero, eius intelligendæ capaces esse fideles vniuersos, saltem (vt sentit) ex dono dci secũdum promissionem ab eo factam. Quod vt persuadeat, authoritates profert, quibus arbitratur suam demonstrari sententiam. in primis, Esa. 54. cap. Dabo vniuersos filios tuos doctos à domino. Si à domino sunt ex promissione, docendi: ergo non ab hominibus. ¶ Secundò, Hier. 31. ca. Non docebit vnusquisque fratrem suũ, & vnusquisque proximum suum dicens, Cognosce dominum: omnes enim scient me à minore vsque ad maximum. In textu verò sic habetur. Non docebit vltra vir proximum suũ, & vir fratrem suum, & c. ¶ Tertiò, Esai. vndecimo capi. Repleta est terra scientia domini, sicut aquæ maris operientis. ¶ Quartò, Ioan. cap. 6. ex præcedentibus Esaiæ & Hieremiæ sententiis ita colligit, Scriptum est in prophetis, Et erunt omnes docibi-

docibiles dei. Quem sententiam Augustin. tractans to. 9. tract. 26. in Ioannem, dicit. Quare hoc dixi ô Iudæi? Pater vos non docuit, quo modo potestis me agnoscere? Omnes regni illius homines, docibiles dei erunt, non ab hominibus audient: & si ab hominibus audiant, tamen quod intelligunt intus datur, intus coruscat, intus reuelatur, homines foris verbum sonare possunt, (ait Beda in eundem Ioannis locum post ea quæ sunt Augustini) sed in vanum laborant, nisi deus intus docens, aperiat sensum. Ille est dei docibilis, quem deus intus veritatis instruit agnitione & amore: rectè sequitur, Secundum August. omnes homines regni illius, nempe ecclesiæ christianæ, docibiles dei erunt: Et secundum Bedam, ille est dei docibilis, quem deus veritatis agnitione & amore intus instruit: ergo oēs Christiani à deo veritatis agnitione & amore, intus instruuntur: & ita non opus erit hominum doctrina: eruntque Christiani omnes

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
nes & singuli capaces euangelicæ verita-  
tis, alias non essent omnes docibiles dei.

Quintò, primæ Ioan. 2. cap. Non neces-  
se habetis vt aliquis doceat vos : sed sicut  
vnctio eius docet vos de omnibus.

Sextò, Matthæi vndecimo ca. Christus ait.  
Cõfiteor tibi pater domine cæli & terra,  
quia abscondisti hæc à sapientibus & pru-  
dentibus, & reuelasti ea paruulis : quibus  
Christus docet mysteria dei reuelata par-  
uulis seu simplicibus secundum seculum: et  
italanarij, suppactores, mulierculæ, pueru-  
li, & huiusmodi, sibi diuinũ ex Christi con-  
fessione pollicentur spiritum, quo capien-  
dorum omnium quãtumuis difficultiũ mox  
capaces fiant, imò penitissima reconditi-  
mãque sacre scripturæ sensa: eorũmq; sin-  
ceram veritatem à deo sibi solis reuelari  
palã asserere, permulti non vercũdantur.

Ad has igitur obiectiones responde-  
mus par est. Ad primam. Constat ex ip-  
so textu, per ea quæ continuò præcedunt,  
hæc

*hæc non in hac via, sed in cælesti Hierusalem implenda. Siquidem ita habetur. Iuravi ut non irascar tibi: & non increpem te. sequitur tandem. Ecce ego sternam per ordinem lapides tuos, & fundabo te in saphyris, & ponam iaspidem propugnacula tua, &c. Mox sequitur. Vniuersos filios tuos doctos à domino, &c. Perspicuū est autem illa præcedentia non posse intelligi de vita ista, nisi vellet quis consentire somnio Iudæorum aliquot, fingentium suum Christum hic mille totos annos eis sic aurea tempora, quibus omnigenis deliciis citra dolorem vel calamitatem vacaturi sint, relicturum. Quod quantum sit alienum à veritate cuius catholico persuasum est. Sunt ergo intelligenda sic, ut quod per ea significatur, sit implendum in superna illa Hierusalem, quæ est ecclesia triumphans: in qua filij eius, doctore opus non habebunt alio à deo, quum in ipso deo seu in verbo ac essentia diuina, sic vniuersa edocebuntur à deo,*  
*ut in.*

vt in immensum clariùs & perfectiùs ea videant, quæ deus voluerit ab eis videri, quàm à quouis doctore possēt edoceri, vel res ipsas in genere proprio intueri. Præcedentia autem non posse intelligi de vita hac mortali, constat per hoc quòd dicit se non amplius increpaturum, nec iratum futurum, &c. quum in nos deus quotidie irascatur ob peccata nostra: nos quoque bellorum, pestis, famis, & aliorum flagellorū suorum incussionibus increpet. Implebitur autem quū erit in illa quæ sursum est mater nostra Hierusalē, id quod & vidit Ioannes in Apocalypsi sua, cap. 21. Ecce tabernaculum dei cum hominibus, &c. Et mors non erit ultra: neque luctus, neque clamor, &c. Id quoque quòd in Saphyris & aliis preciosis lapidibus sit eam fundaturus, ex eodem 21. cap. Ioannis in ecclesia triumphante complendum liquidò cōstat.

Ad secundam dicitur id quodam modo impletum, dum in die Pentecostes in discipulos

pulos diffusus est spiritus sanctus, & lex euangelica eorum cordibus inserta: nō tamen completè id fiet hic, sed in beatitudine. Quod compertissimum est ex eo quòd & ij qui etiam in primitiua ecclesia fidem & baptismum & spiritum sanctum receperant, rursus ac fermè quotidie per apostolos Christi & alios ab eis institutos docebātur. Alias frustra Paulus ad eos scripsisset docēs eos adhuc: ac ad Hebræos. 5. dicens, eos opus habere vt rursus edocerentur quæ essent elemēta exordij sermonum dei. Frustrā quoque moneret Timotheum in priore epistola eius, capitib. 4. & 6. vt fideles seu subditos suos doceret: nec Apostoli, suos discipulos iam fideles docuissent: nec alicui fideli nunc prædicāte, vel libro opus esset: quum quiuis prædicans frater sit, & omnes cognoscerēt dominum à minimo vsque ad maximū. Non denique tot tātisque laboribus, fideles ad sanctarum scripturarum intellectu in-

dulgerent: nec fideles (de quibus Actuum 15. cap.) vt edocerentur veritatem huius. an cum Euangelio, necessaria esset legallium observatio, ad Apostolos & maiores natu Hierosolymam adiissent. Viri enim erant Apostoli: & tamē adhuc proximos suos & Christianos fideles fratres suos docuerunt tunc, & sapissimē quū partem hanc inter fideles sibi delegissēt, vt orationi & ministerio verbi instantes essent.

Ad tertiam. dicitur scripturam eā impletam esse, dum Apostolorum, eorū quoque discipulorum prædicationis sonus in omnem terram exiens, depulsis tenebris ignoratiæ, quæ totam fermē terram operuerant, pene totum orbem peruasit, domini cognitionem ingerēs. nō tamen quin postmodum fidelis fidelem alium docuerit, vt præmonstratum est.

Ad quartam. Fatemur quidem omnes fideles Christianos iam excretos esse docibiles dei, & à deo doceri per internam  
 inspi-



*inspirationem: quod inspirari, hic nominatur per id quod est doceri: nisi enim sic edoceremur, sonus vocis prædicantis, aut alias docentis exterius, in vanum laboraret, ut ibi ait Beda: ac secundum Augustinum, ubi supra si fideles ipsi ab hominibus audiant, tamen quod intelligunt, intus datur, intus reuelatur. Proinde Paulus ad Ephesios secundo, ait fidem (quæ dei est agnitio) dei esse donum. Non tamen sequitur quod si fideles omnes sic à deo doceantur & inspirarentur interius, quin per alios externa sensibilique voce doceantur, ut ostensum est prius de iis, quos Apostoli & cæteri, eorumque successores docuerunt: multa quoque docentur, ac vni reuelantur, quæ non reuelantur interius vel exterius alijs. Et si omnium quæ ad salutem necessaria sunt, sint omnes fideles docibiles, & dei quantum necesse est sibi, cognoscendi per inspirationem internam accedentẽ*

externè, capaces: non tamen omnes & singuli, omnium & singulorum quæ in scripturis sanctis continentur, capaces secundum proximam dispositionem, censendi sunt ut præmonstrauimus, & diffusius in sequentibus videre erit, dum ostendemus non omnium quæ in scriptura sunt, expressam cognitionem cuius necessariam: sed quibusdam communiorum expressam fidem sufficere. ¶ Quod autem prædictam Christi sententiã. Et erunt omnes docibiles dei, sicut scriptum est in Prophetis, aiunt quidam ex præcedentibus Esaia & Hieremiæ sententiis desumptã, non placet aliis. Vnde Roffensis censet magis eam deletam ex aliquibus scripturis veteris testamenti, quæ nobis non supersunt, quàm ex illis Esaia & Hieremiæ sententiis, quum illas de vita hac intelligi non posse docuerimus, hanc tamen Christus de vita hac agentem citauerit.

Ad quintam. Ioannis verba catholici

cis Christianis dicta ad eos firmandos & muniendo aduersum hæreticos, testantur Beda, Lyranus & cæteri patres: ita ut velit Ioannes, quomodo natura nõ deficit in necessariis, multo minus autor naturæ, quiq; supra naturam, vbi non adessent homines, qui simplices docerent, dum hæretici grassantur & fidem subruere cõtendunt, modo illi simplices verè fideles ad deum conuertantur instanter diuinam postulantes directionem, vel interiori, vel exteriori reuelatione: aut alias per se aut per alium eos docebit de omnibus eis ad salutem necessariis, secundum eorum conditionem & statum. Et ita non vult catholicorum concionatorum prædicationem, & sanctorum doctorũ sanctã fructuosamq; doctrinam contemni, quum ea sit dei doctrina, imò ut suam, quam ipsi recipiebãt, sic cæterorum catholicorũ doctrinam volebat ab iis auidè suscipi audiriq; . At vbi postmodum deessent tales, nõ arbitra-

B iij      rentur,

rentur ñ se omnino derelictos, & necessario destitutos auxilio, quibus vnctio, seu spiritus sanctus quod in se est facientibus, non esset in aliquo defuturus, imò tunc de omnibus eis ad salutem necessariis eos instructurus: sicque in necessariis, vbi fecerimus quòd in nobis est, non ita necesse habemus, vt quis doceat nos, quin aliunde doceamur: quia vnctio quam in baptismo accepimus, nempe spiritus sanctus, docebit nos de omnibus nobis ad salutem necessariis. Non autẽ faceret simplex, quod in se est, si neglectis catholicorum concionibus & ecclesiæ doctrina, sacrarum scripturarũ sensus se capacem arbitraretur, eisq; sine cæteris præuiis operã daret. Sic nec alius qui contẽptis sanctorũ patrũ sententiis, quas spiritu sancto afflati memoriæ nobis prodiderũt, ex proprio cerebro scripturarũ germani sensus se capace existimat, & secundũ propriũ sensum interpretari vult. Ad sextã. respõdetur secundũ

Hiero.

Hiero.cōment.in eū locū. Christus iis ver  
bis gratias agit patri, exultat quòd quum  
meritò Scribis & Pharisæis (qui sibi sapiē  
tes videbātur) sacramenta ac mysteria sua  
abscondisset, seu nō detexisset: ea tamē Apo  
stolis suis, qui secundū existimationē pro  
priā paruuli erant, reuelauit. Paruuli au  
tē hac nostra ætate non sunt Lutherani, nec  
turlupini, qui se tanti faciunt, tāmque sa  
pientes existimant, vt nec Augustinum,  
nec Hieronymum, nec Gregoriū Nazian  
zenū, nec Cyprianū, nec Irenæū, nec aliū  
quempiam sanctorum patrum ad eam pu  
tent pertigisse sapientiam, qua se ornatos  
censent: sibi que magis quàm illis fidem  
adhibendam asserunt. Hi non paruuli,  
sed apud se maximi sunt: ideo iure opti  
mo, quia supra modum sibi sapientes vi  
dentur, iis deus abscondit seu non reuelat  
sua mysteria, permittitq; in varios errores  
dilabi excæcariq; Proinde Theoph. enar  
rans eam sententiam, dicit. Deus, propter  
Büü magnam

magnam suam misericordiam, eis non reuelat plura mysteria, ne magis puniantur, quia aspernantur ea quæ didicerunt. Sic quia Neochristiani quæ à sancta matre ecclesia didicerāt mysteria contēnunt, ne si plura agnoscerent, & demum aspernarentur, grauiori supplicio digni fierent, deus ad eorum mysteriorum intelligentiam, ipsorum interiores oculos nō aperit: sicque eis abscondere dicitur: qui si post modum in veritatem catholicam blasphemant, iis solis culpæ ascribendum est, quā ecclesiæ possint iudicio stare, ceteraque præstare, quæ si fecissent, à deo non relinquerentur: nec labi in errores permitterentur. ¶ Dum in respōsione ad quartum argumentum dixi nō omnes secundū proximam dispositionem esse capaces scripturarum intelligendarum: omnes tamen secundum Ioānem esse docibiles dei, in pauca conferebam doctrinam & declarationem primæ nostræ propositionis: qua quidem

dem declaratione facilis ad omnes Lutheranorum obiectiones soluēdas, via pater. Ideo epilogi loco diffusius id elucidandū censui. Secundū remotā dispositionē, sunt oēs adulti mētisq; cōpotes capaces: quū ea remota dispositio cōsistat in eo quod est habere intellectū ac rationis vsum: qui intellectus potest supernaturaliter à deo p infusionē excipere cognitionē seu intelligētiā scripturarum. Cum eiusmodi dispositione, Apostoli in die Penthecostes à deo scripturarū & Euangelij cognitionē aut in toto, aut in parte susceperūt. Sic alij patres quidā progressu tēporis exigēte necessitate ad veritatis declarationē: Sed ij q̄ tā animi submissione & cōtinentia florēbāt, quā omnigena alia morū integritate: non autem ecclesiæ maiorūque suorū contemptores, apostatæ, fedefrangi, & omni impuritate defluentes: Siquidem hos effugit spiritus sanctus, nec hos inhabitat. Apostolis igitur eorūque imitatoribus

Capacitas remota quæ.



ribus, quibusdam in ecclesia cū ea sola dispositione datū est nosse mysteria regni dei: cæteris nō est sic datum: sed tātum his qui etiā dispositione proxima insigniūtur: quæ addit supra remotā, id quod est, quasdam

Capaci-  
tas proxi-  
ma.

præcuntes sciētias assequutū esse, & assiduo studio, cōtinuāque lectiōe exercitatos habere sensus ad discretionē boni & mali: seu veri orthodoxiq;, & falsi erroneiue sensus. Hac proxima dispositione redimiti per scripturas sacras, sanctorūq; doctorū expositiones & scripta: per ecclesiæ catholicae sanctiones & declarationes, possunt citra infusionē specialem nosse mysteria regni dei: seu sublimia recōditāque mysteria quibus scatet scriptura sancta. Hac autē proxima dispositione non omnes, sed perpauci gaudent. Hæc amplius per alias

Nō quælibet doctrina

scripturæ  
cuiuslibet  
cōmuni-  
canda.

Secunda propositio.

Nō cuius christiano quantūvis fidei, citra discipuli crimen, quælibet doctrina fuerit aperienda professione, vel communicanda.

*Etiam*

Etiam si iam iisdem quibus præcedens,  
 & hæc satis probari videtur sententia, quæ  
 non sit incapacibus administranda doctri-  
 na, quædã tamen superioribus accedent.  
 Apostol. prioris ad Cor. cap. 2. Quæ venis-  
 sem ad vos, veni nõ in sublimitate sermo-  
 nis aut sapietiae annuntiãs vobis testimo-  
 niũ Christi. Nõ enĩ iudicaui me scire ali-  
 qd inter vos, nisi Iesum Christũ, & hunc  
 crucifixũ. Et vt doceat se cũ quibusdã quæ-  
 dã sublimiora depromere, mox subdit, Sapi-  
 entiã loqmur inter pfectos: sapietiã nõ hu-  
 ius mudi, sed quæ i mysterio abscondita est.  
 Origenes homi. 4. in Leuit. eas Pauli sen-  
 tẽtias obiter tractãs, dicit, Aliis indumen-  
 tis vtitur sacerdos dũ est in sacrificiorũ mi-  
 nisterio: & aliis quũ pcedit ad populum.  
 Hoc faciebat Paul. pontificũ doctissimus, Paulus  
 & peritissimus sacerdotũ. Qui dũ esset in quibusdã  
 cœtu perfectorũ, tanquã intra sancta san- alta, qui-  
 ctorũ positus, & stola perfectiõis indutus busdã tã  
 dicebat. Sapietiã loqmur inter perfectos: tũ facilia  
cõmuni-  
cabat.  
 sapien-

sapiētiā nō huius mūdi, sed sapiētiā quæ in mysterio abscondita est. Sed posthæc tãquã ad populū exiēs, mutat stolā, & alia induitur lōgè inferiore quã illa. Et quid dicit? Nihil aliud (inquit) iudicaui me scire inter vos, nisi Iesum Christum, & hunc crucifixū. Vides hūc doctissimū sacerdotē, quo modo indutus sit? Quū eēt iturus inter perfectos velut in sancta sanctorū, alia vtitur stola doctrinæ: Quum verò exit ad eos qui incapaces sunt, mutat stolā verbi, & inferiora docet: Et alios lacte potat ut paruulos, alios oleribus nutrit ut infirmos: Aliis verò fortes præparat cibos, his scilicet qui pro possibilitate sumendi exercitatos habent sensus ad discretionē boni & mali. Sic sciebat Paulus mutare stolas, & alia vti ad populum, alia in ministerio sacerdotum: hæc ille. En ut patet tã ex textu quàm ex Origenis sentētia eum tractantis, Paulum alia doctrina vsum ad eos qui perfecti erant & capaces, ex eo quo

quo sensus habeant exercitatos ad discretionem boni & mali. Alia quidem nō contraria aut aduersa quouis modo: sed alia, quia altior & abditior. Dū autem ad populum procedebat prædicaturus & ipsum docturus, alia lōge inferiore utebatur doctrina. Proinde quosdam tanquam paruulos, lacte seu inferiore & vulgariore doctrina spiritaliter albat: Quosdam iam non paruulos, sed tamen infirmos, oleribus seu mediocri fouebat doctrina: Quosdam tanquam perfectos & capaces ex assidua versatione, & prærequisitorum antecedēte cognitione, solidioribus cibis, seu altiore reconditioreque doctrina nutrebat. Et ita docebat exemplo, penitiorē, altiorēque doctrinam non omnibus communicādam: nec eius omnes esse capaces. Idem quoque Origenes, to. 3. lib. 8. in epistolam ad Romanos, tractans id. Et quidē in omnem terram exiuit sonus eorum, dicit de Paulo, qui aliubi se Apostolum & præ-

*prædicatorem nominat. Apostolus & magister gentium: in quo Apostolus generalis officij nomen indicat, qui non tantum prædicet: sed & doceat. Prædicet quidem simplicem fidem, ut illis quibus ait. Nihil aliud iudicavi me scire inter vos, nisi Iesum crucifixum. Doceat verò eos quibus dicebat. Sapientiam loquimur inter perfectiores: hæc ille. Quibus apertè docet exemplo Pauli, quibusdam tantum quæ sunt simplicis fidei, & morum: aliis etiam altiora vel in prædicatione, vel alias esse ministranda seu communicanda.*

*Idem to. I. ho. 5. in numeros dicit. Si quis ex his qui ministrant deo, dignus est diuina capere & videre mysteria, ad quæ contuenda cæteri minus capaces sunt, hic Aaron vel filius Aaron esse intelligatur, qui potest ingredi ad ea, quæ adire aliis fas non est. Sequitur. Sciat is non sibi tutum esse aperire ea, & pandere quibus non licet pandi: sed operire debet singula, & operta*

*Fides simplex est prædicanda: altiore doctrina docendi sunt perfectiores*



operta cæteris minus capacibus tradere  
 portanda in humeris. Quum igitur erudi-  
 ti doctores opera populis iniungunt, &  
 plebs agit quæ mandantur, non tamẽ co-  
 rum quæ agit intelligit rationẽ, tunc san-  
 cta sanctorum operta portantur super hu-  
 meros. Hæc ille. Vbi diffuse docet Orige-  
 nes, vt ad sancta sanctorum ingredi nõ li-  
 cebat, nec arcam, manna & cætera quæ il-  
 lic erant recondita cõtueri, nisi statutis &  
 peculiaribus viris: sic ad scripturarũ abdi-  
 ta sensa vel audienda, vel speculanda, adi-  
 tum non patere singulis & omnibus in-  
 discriminatim: at selectis, ad idque capa-  
 cibus, ea retegẽda: Dúmque periti docto-  
 res & præpositi, quædam plebi mandant  
 facienda, non necessarium esse, plebẽ eorũ  
 quæ agit rationem nosse: eáque interim ab  
 illa non minus agenda. Siquidem tutum  
 non est capienti illa recõdita mysteria, ea  
 cæteris non capacibus retegere. Huic si  
 forsã quis nõ credit, Pauli sequatur exẽ-  
 plum:

Mysteria  
 quædam  
 quiquisda  
 tantum  
 aperien-  
 da, cæte-  
 ris, non.

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
 plum: imò & Christi qui plebi loquebatur  
 in parabolis: Apostolis autem, regni my-  
 steria reſerabat. Ambrosius quoque cõ-  
 ment. in Paulum, in id prioris ad Corinth.  
 cap. 3 Lac vobis potum dedi: sed neq; nũc  
 potestis. dicit de Paulo. Hic valde arguit  
 temeritatem illorum qui querebantur du-  
 dum se non audiisse spiritalia, quum ad-  
 huc digni non essent audire. Pseudoapo-  
 stoli enim promiscuè omnibus vno atque  
 eodem genere tradebant, nullius personã  
 discernētes, vt acceptabiles fierent per hy-  
 pocrisim commendati, quum cõstet Chri-  
 stum dominum aliter populis, aliter disci-  
 pulis interfatum: & inter apostolos fuisse  
 distantiam. Tribus enim discipulis gloriã  
 suam in monte ostendit, dicēs eis vt visum  
 tacerent, quandiu à mortuis resurgeret.  
 hæc ille. Si Paulus eorum quos diuites in  
 verbo, & in omniscentia in Christo, ita  
 vt nil eis deesset in vlla gratia, temeritatẽ  
 arguit, dum querelas agebant, quòd spiri-  
 tualia

Christus  
 aliter A-  
 postolis,  
 aliter a-  
 liis loqui  
 tur, quẽ-  
 dã qui-  
 busdam  
 apostolo  
 rũ pãdit,  
 cãteris  
 verò nõ.



tualia non audiebant, quanta eorum est  
censenda temeritas, qui ne primam quidē  
omnium Euangelij Ioannis sententiam si-  
bi propositā ac interpretatā capere que-  
unt: nec epistolarum Pauli primæ & no-  
uissimæ principia planē satis intelligere:  
queruntur tamen quod ab earum verna-  
cula lectione prohibeantur, aut auditu,  
quum Christiani sint, ibi conscriptam suā  
regulam ediscere velint. Quibus respon-  
sum sit. Idem à verè Christianis prælatis  
& principibus fieri sibi, quod olim à Pau-  
lo iis quos docebat. Siquidem quid unicui-  
que cōmodum esset expendens, ut pius pa-  
ter paruulis in Christo facilioris doctri-  
næ, & ad vitā necessaria, quasi lactis po-  
tum suppeditabat: sapientiam autē loque-  
batur inter perfectos, nēpe inter eos qui  
lōga iam in literis exercitatione, & præ-  
ceptorum præeuntibus institutionibus pro  
ipsa consuetudine exercitatos habent sen-  
sus ad discretionem boni & mali: quibus  
C soli-

solidiorem etiam abditorum mysteriorum cibum administrabat. Nimirum ij quātum ad cognitionem in Christo, sunt regulariter paruuli, qui nondum satis longa exercitatione in literaria palæstra, nec peritorum ac verè Christianorum præceptorum catholicis institutionibus imbuti satis, exercitatos habeant sensus ad discretionem boni & mali. Proinde quum satis inter bonum & malum, verum & falsum discernere nondum valeant, suam regulam audiāt ab iis qui verè Christiani catholiciq; norunt quid vnicuique cōueniat, quidque necessarium. Non enim omnium quæ vel in Euangelio vel Apostolorū scriptis prodūtur, agnitio cuius Christiano necessaria. Cōmuniorum enim articulorum expressa cognitio, & altiorum implicita, paruulis in Christo satis fuerit, nisi ex cōditione sua sint ij, qui pro ipsa quoque consuetudine exercitatos debeant sensus habere ad discretionem boni & mali, cuiusmodi

Regula christia.  
à quibus audiēda  
& quæ vnicuiq;  
necessaria.

Paruulis in Christo q̄ cognitio sufficit. Articulorum fidei expressa cognitio quib⁹ est necessaria,

modi sunt quibus Paulus Act. 20. dicebat: Attendite vobis & vniuerso gregi, in quo episcopos vos posuit spiritus sanctus regere ecclesiam. Hos nimirum iam pro ipsa consuetudine exercitatos habere sensus, saltem exerceri ad discretionem boni & mali conuenit. perfectorum enim vt solidus est cibus: ita eosq; ad perfectionis statum sublimati sūt, deceret solidi cibi capaces esse. Porro si Ambrosius pseudoapostolos taxat & arguit, quod omnibus promiscuè, nullius personam discernētes, vno eodēque genere tradebant, seu prædicabant aut docebant, vt grati fierent, quantum nunc insimulādi taxandiq; pseudochristiani, qui vt populi, mulierūque fauorem sibi concilient, citra discrimen vllum, quamlibet scripturam sacram, quantumuis difficilem, quantumlibet ardua continentem mysteria, rudissimis etiam lanariis, & canicidis: mulierculis & adhuc ferinè lactētibus puerulis tradunt, modò vo-

cali cōcione, modò idiomate vernaculo cōscriptam. Exinde nimirum errandi ansam multi sumunt : propter quod Petrus in posteriore sua epistola, capit. 3. queritur, nō tātque neochristianos eiusmodi sic : Sicut & charissimus frater noster Paulus secundum datam sibi sapientiam scripsit vobis, sicut & in omnibus epistolis loquēs in eis de his in quibus sunt quædā difficilia intellectu: quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & ceteras scripturas ad suam ipsorum perditionem. Gregorius itē Nazianzenus Hieronymi quondā in theologia praeceptor, cuius apud Græcos tanta fuit autoritas ( vt vult Trithemius ) vt nec ipsi quidem eius aduersarij doctrinæ vel scriptis illius auderēt cōtradicare, lib. 1. de Theologia, nostrā sētētiā apertissimē confirmat, dicens: Non cuiusuis est de deo disputare. sequitur: Non id quouis dicere tempore, neque apud omnes, neque de omnibus: sed est quādo & apud quos id fieri

conue-

conueniat. En vt ait disputare de deo, seu diuina tractare, nō tātū nō esse cuiuslibet, verūctiā ea diuina mysteria quibus plena est scriptura, nō esse apud omnes, sed tantum apud quosdam, & statuto tēpore tractāda ab iis, quorum est ea tractare.

Theophylactus enarratione in priorem ad Corinthios, in id quarti cap. Sic nos existimet homo vt ministros Christi, & dispensatores mysteriorū dei, ait: Quū dispensatores mysteriorum appellat, doctores indicat: qui non debent temerē dei sermonem omnibus impartiri: sed tempus per hos opportunum, & modus seruandus est, quum illum impertiunt. Quinetiā nec ipsa mysteria sunt cunctis aperienda: nō enim prudentis est viri, vel creditare-ctē dispensantis, passim illa & sine delētu omnibus patefacere. hāc ille, quibus nostram sententiam luce clarius confirmat. Lutherus ergo & Erasmus in vulgarem sermonem sacras literas, abditissimis

Scriptu-  
ras sacras  
in vulga-  
rem lin-  
guā iūer-  
ti nō de-  
bere.

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
 mysteriis respersissimas inuertēdas, & ita  
 citra delectum omnibus impertiendas do-  
 gmatizantes, prudentium virorum, & cre-  
 dita rectē dispēsantium officio functi nō  
 sunt. Sic tamen, quod cupiebant, magna  
 ex parte sunt assequuti: nempe vt multos  
 post se abducerent discipulos, & in suas  
 sententias seu in suos errores pellicerent  
 aut pertraherent. Et si aliquando à Hie-  
 ronymo literas sacras in vulgare linguā,  
 nempe in Dalmaticam inuersas legamus,  
 non tamen rectē colligitur ita nunc faciē-  
 dum propter innumeros abusos, quos in  
 Begardis, Valdēsibus & Turlupinis maio-  
 res nostri experti sunt, & hoc tempore no-  
 stro quotidie experimur. Nonnihil vno tē-  
 pore faciendum esse dignoscitur, quod alio  
 ex causa prætermittendum deprehendi-  
 tur. Proinde olim ad martyrum sepulchra  
 viri, vxores, pueri, puellæque, monachi,  
 virginēsque sacra nocturnis vigiliis vaca-  
 turi concurrebant, cāsque Hieronymus ad-  
 uersus

Aliqua  
 vno tem-  
 pore fa-  
 cienda,  
 alio tem-  
 pore o-  
 mittēda.

uersus Vigilantium, epistola quæ incipit. Multa in orbe. uelis & remis defendit & tuetur: at ubi iis multos abuti deprehensum est, & sub pietatis umbra, horrenda nonnunquam admitti flagitia visa sunt, eæ prorsum sublata sunt. Vnde Elibertinum concilium, cap. 35. suorum decretorū, ait. Placuit prohiberi ne fœminæ in cœmeterio peruigilent: eo quod sæpe sub obtentu orationis, scelera latenter committant. Propter abusus igitur in eiusmodi uigiliis deprehensos, iam à plurimis annis omnino sublata sunt. Sic, ut uidetur dicere Eusebius Cæsari. li. 6. ecclesiasticæ historiæ, cap. 33. sacrum Christi corpus subsacramento, dabatur in manus: quod secū quisque domum portabat, sumpturus quū luberet. at ubi à multis indignè tractari cōpertum est, eoque nonnullos plerunque abuti, temperatum est à sic dominico corpore tradendo. Ita licet aliquādo ubi nō apparebat periculum, ad tempus in Dal-

C iij mati-



DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
maticam linguam sacræ literæ versæ sint  
post nō modo periculorum multorum ex-  
perientiam: verum quoque post grauissi-  
ma exinde suscepta damna, meritō in vul-  
garem linguam inuersarum scripturarum  
sanctarum communis vsus prohibetur.

Nimirum dum eas, earū sensus (in quo  
consistit Euangelium, & nō in cortice ver-  
borum) non capaces multi legunt, execrā-  
dos errores consingunt, & in spurcissimas  
blasphemias prorumpūt. Proinde factum  
est à paucis diebus, vt vilissimus quidē ga-  
neo, mente, corporeque totus scabidus, ex  
Ioannis textu non intellecto se & vnum-  
quenque Christianum deum esse: suā quo-  
que naturam, diuinam esse, nūlque eam  
aliud esse ab vnoquoque Christiano pari-  
ter assereret. Hi quoque, vt cæteris faci-  
lius, propter ignorantiam, labuntur: ita  
semel lapsi, longè difficilior cæteris, reuo-  
cantur. Item quod ab Erasmo profer-  
tur philosophiam multarum hæresum pa-  
rentem

rentē fuisse: nec tamen ab ea legēda quispiam arcetur, non facit pro eo. Siquidem nec passim ea euulgatur: nec ad eius lectiones citra discrimen pueros mulierēsque recipit ecclesiæ consuetudo. Quod si etiam fieret, non ita tamē de scriptura sacra. Quicquid enim hæc continet, ut diuinum oraculū obuijs vlnis excipiēdū, catholicus hæsitat nullus. At philosophorū doctrinā nemo nisi prorsum mēte captus, ut diuinum oraculum obseruādā putat. Hominū enim, qui errare & decipi queūt, doctrina est. Obijciunt rursus. Hieronymi & Augustini & cæterorū patrum temporibus dum Euangelium maxime floret, ad sacrarū lectionem literarum passim mulieres admissas fuisse. id compertissimū est ex ipsorum patrū epistolis & varijs tractatibus ad eas missis. Responsum sit eis continentissimas, mūdi contemptrices perfectissimas, & probatissimis moribus fuisse mulieres huiusmodi: quæ præcētes

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
tes doctrinas nouerant sanctos doctores  
non aspernabantur, sed venerabantur &  
in omnibus consulebant eos, proprio sen-  
sui non innixæ: nec carnalis erant liberta-  
tis cupidæ, sed spiritualis: ideo nihil peri-  
culi erat talibus scripturas sanctas omnes  
communicare. Cateris autem quibus vir-  
tutes illæ non aderant, & quibus ex scri-  
pturarum contrectatione periculum immi-  
nebat, non passim communicabantur. Ita  
quoq; si nunc tales agnoscerentur quales  
illæ ad quas Hieronymus & Augustinus  
scribebāt, liceret quidem. At ferè nūc vna  
quæq; cōtemptis doctoribus, propriū sen-  
sum ita sequitur, vt diuinum sibi spiritum  
polliceatur. Plurimæ carnalis libertatis cu-  
pidiores. quàm spiritualis: & ita periculo-  
sum fuerit illis sacra contrectare quū per  
interpretationem peruersam, de euāgelio  
Christi faciant euangelium hominis vel  
potius diaboli.

Tertia Propositio.

Non

Non cuiusvis est, etiam latinè, græcè, vel hebraicè sciētis, sacras interpretari scripturas: seu de germano earum sensu censorem esse.

Scripturas sacras interpretari, non est cuiusvis, etiā linguas scientis.

Huius sententiæ veritas ex præcedentium demonstratōne satis elucescere posset. Siquidē Paulus ad Corinthios græcè scribens, & ita ad aliquos saltem græcè sciētes, dicebat eos nōdum solidi cibi capaces. Sic ad hebræos hebraicè scribens (ut testatur, Clemens Alexandrinus in primo libro, qui apostolorum tēpori vicinus: & Eusebius Cæsariensis lib. 6. ecclesiasticæ historiæ, cap. 11.) dicit eis cap. 5. Quum deberetis esse magistri, rursus indigetis ut doceamini quæ sint elementa exordii sermonū dei: & facti estis quibus lacte opus sit, nō solido cibo. En ut eos dicit factos esse quibus lacte sit opus & non solido cibo: egerēq; ut doceātur quæ sint elementa seu rudimenta exordii sermonum dei, qui iam debuissent esse magistri: & ita ad quosdā ex iis qui propter tēpus (ut ait) quo literis operam

Paul⁹ ad hebræos hebraicè scripsit.

operam dedissent, aut sedulò nauare debuissent, iam tam periti debuerant esse, vt alios docere possent. Quum igitur illi magistri nō essent, quales propter tēpus esse debuerant, iam verò simillimū est eos hebraicè nosse ad quos hebraicè scribebat. Siquidem hebræi qui hebraicè nō norant, non ita veniebant arguendi quod rursum indigerent vt docerētur quæ essent elementa initii sermonum dei, quum iā debuissent esse magistri, vt qui inter eos hebraici sermonis periti essent. Hi enim legē hebraicè conscriptam legentes, apostolorūque cū cæteris doctrinam audientes, magis quæ Christi seu dei sunt nosse debuerāt & esse magistri, quā hebraicè nesciētes. Quod si magistros oēs esse debere proferat quis, quo modo magistri omnes esse debeant aut queant, quum magister non sit sine discipulo? Si omnes magistri, cuius discipuli magister erit eorum omnium nouissimus ac imperitissimus? Si enim omnium imperitissimus

tissimus, quem habebit discipulū docēdū?  
 nimirum præceptorem ac magistrum suo  
 discipulo quem edocendum habet, doctio-  
 rem esse par est. Porro secundum Paulum,  
 qui magistri seu doctores esse debuerant  
 propter tempus, egent ut doceantur quæ  
 sint rudimenta initii sermonū dei: facti q;  
 sunt quibus lacte sit opus, & nō solido ci-  
 bo. huiusmodi verò, quomodo germaniscri-  
 pturæ sensus censors recti esse queant,  
 discernere q; inter verū & falsum, ortho-  
 doxum & erroneum, quum id perfectiorū  
 esse testetur apostolus, qui exercitados ha-  
 bent sensus ad discretionem boni & mali?

Item q; si passim omnes, tam præcuntes  
 scientias edocti quā earum prorsus igna-  
 ri, continuo ad scripturæ sacræ contrecta-  
 tionem admittēdos aliqui dixerint, ut tã-  
 dē omnes, etiā mulierculæ doctores eva-  
 dant & magistri, germanique scripturæ  
 sensus, recti censors, Paulū rursus audiāt  
 in priore epistola ad Timotheum, cap. 2.

Mulier  
 in eccle-  
 sia doce-  
 re nō de-  
 bet.

dicentem

dicentē. Mulier in silentio discat cū omni subiectione: docere enim mulieri non permitto, neq; dominari in virum, sed esse in silentio. in quem locū Theophylactus: mulier gestu & habitu sit ornata: nec id tantum, sed & voce. nō enim velim loquatur: neq; de spiritualibus edisserat, sed id modò, seu tantum discat. Id nāq; magis expedit, vt silens ediscat.

Oecumenius quoq; in eundem locū, ait. Omnem loquacitatis occasionē à muliere abstulit. Quoniam enim tacere eas præcepit, ne rationabili docendi prætextu loquātur, non doceant (inquit) non solum humana, sed neq; spiritualia. Vetat autē eas in ecclesia, siue publica concione docere, licet permittat eis vt liberos suos doceant. Ipsū virum nāq; docere, est auctoritatem in eū virum vsurpare. hæc ille. Quibus aperte tam ex sententia Pauli quā eorum doctōrum ipsum interpretantiū, innuitur ad mulierē prorsus nō spectare de spiritualibus edisserere



edifferere vel docere: quòd faceret si de  
 scripturarum sanctarum germano sensu  
 censuram proferre datum ei foret, vel ex  
 propria mēte interpretari liceret. Proinde  
 i priore ad Cor. cap. 14. idē apostolus iisdē  
 mulieribus silentiū in ecclesia indicit: iubēt  
 que vt si quid discere, per interrogationē  
 velint, viros suos domi interrogent. Horū  
 rationem reddens, 1. ad Timoth. 2. mox  
 subdit: Adam in prauaricatione non est se  
 ductus, sed mulier. vbi Oecumenius: Non  
 dixit, Eua seducta est, sed mulier, signifi-  
 cans naturam quæ facile decipiat. Itē  
 que Theophy. in eundem locum. mulier se-  
 mel virum docuit, & cuncta peruertit. ideo  
 de cætero non habeat docendi potestātē.  
 Est namq; mulier natura leuior, & facile  
 fallitur. Chrysost. ho. 9. in priorē epistolā  
 ad Timoth. eorum sententiā ita cōfirmat.  
 Semel mulier docuit, & cuncta peruertit:  
 ideo ultra non doceat. Est enim sexus ille  
 infirmus ac leuis. Quibus verbis tam apo-  
 stolus

Mulier  
 cur in cō-  
 gregatio-  
 ne nō de-  
 beat do-  
 cere.

stulus quòd hi sacri doctores subinducant  
 potissimum quòd mulierem à docendo ac  
 interpretando seu cōtrectādo sacras lite-  
 ras. præter id quod prima mulier suasis  
 suis virum quodam modo pellexit ad pec-  
 catum, est conditionis sexus leuitas & in-  
 firmitas, seu fragilitas. Et ita quum multi  
 quoq; viri leues ac instabiles (vt docet Pe-  
 trus) & infirmi sint ac fragiles, quāuis la-  
 tinè, græcè, vel hebraicè norint, non eorū  
 fuerit mox sacras interpretari scripturas,  
 ac de earum germano sensu censere. Siqui-  
 dem vt vult Hieronymus commentarijs in  
 id primi capitis epistolæ ad Galatas, Euā-  
 gelium quòd euāgelizatum est à me, non  
 est secundum hominem. Non putemus in  
 verbis scripturarum esse Euāgeliū, sed in  
 sensu: nō in superficie, sed in medulla: non  
 in sermonum folijs, sed in radice rationis.  
 Proinde mox subnectit. Grāde periculum  
 est in ecclesia loqui, ne fortè interpretatio  
 ne peruersa, de euāgelio Christi fiat ho-  
 minis

minis Euangelium: aut ( quòd peius est )  
 diaboli . Quibus planè docet Hierony-  
 mus Euangelium seu euangelicæ veri-  
 tatis assequutionem , non esse ex sermo-  
 num ipsorum significationis intellectu-  
 ne: sed ex sensus assequutione per verba  
 significati: qui quidem sensus reconditissi-  
 mus & abditissimus est: nec ab omnibus  
 attingi potest , vt iam docuimus. Huic  
 sententiæ nostræ suffragantur sancti vetu-  
 stiq; patres ac doctores in primis.

Clemens Papa & martyr, beati Petri  
 apostoli discipulus & comes, epistola. 4.  
 quæ est ad ecclesiam hierosolimorum, quæ  
 Ruffinus Hieronymo cõtēporaneus lati-  
 nitate donauit, & lib. decimo recognitio-  
 num, quem idem Ruffinus latinũ fecit, nō  
 cuiusuis esse de scripturarum sensu ger-  
 mano censere: nec ex sermonum signifi-  
 cationis cognitione, verum orationis seu  
 scripturæ sensum mox haberi: docet ita.  
 Diligenter obseruandum est , vt lex dei

D

quum

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
quum legitur, non secundum propriam ingenij intelligētiam legatur, vel doceatur. Sunt enim in diuinis scripturis multa verba que possunt trahi ad eum sensum quem sibi vnusquisq; sponte præsumpsit. Sed fieri non oportet, non enim sensum quē extrinsecus attuleris alienum & extraneum debetis quærere, aut quomodo ipsum scripturarum auctoritate confirmare: sed ex scripturis sensum capere veritatis. Et ideo oportet ab eo intelligentiam discere scripturarum, qui eam à maioribus secundū veritatem sibi traditam seruauit. hæc ille, En quam apertè dicit in diuinis scripturis esse verba multa, quæ ad eum sensum quē sibi quisq; sponte, seu secundum propriam affectionem præsumpserit, trahere potest: quòd tamen nullatenus fieri debet. Cauendum quoq; ne dum lex dei legitur, secundum propriam ingenij nostri intelligētiam, ipsam interpretemur vel doceamus. Cuius oppositū hisce diebus ita à neochristianis fit, vt



fit, vt lanarios, mulierculasque de noui  
testamenti intelligētia censere permittāt.  
Aduersum quos Hieronymus ad Paulinū  
presbyterū scribens, his inuebitur verbis.  
Agricolæ, cementarij, fabri metallorum,  
lignorumq; cæsores, lanarii quoq; & ful-  
lones, & cæteri qui vilia opuscula fabri-  
cantur, absque doctore esse nequeūt quod  
cupiunt: quod medicorum est, promittunt  
medici: tractant fabrilia fabri: sola scriptu-  
rarum ars est quā sibi passim omnes ven-  
dicant: hanc garrula anus: hanc delirus  
senex: hanc sophista verbosus: hāc vniuer-  
si præsumūt, lacerant, docent antequā di-  
scant. Alij adducto supercilio grandia ver-  
ba trutinantes, inter mulierculas de sa-  
cris literis philosophantur: Alij discunt  
(prohpudor) à fœminis quod viros doceāt:  
edisserūtque aliis quod ipsi non intelligūt.  
hæc ille. Specta quā appositè, quā concine  
quorundam huius ætatis neochristianorū  
abusum in sacris contractandis depingat,

D ij

simulq;

simulq; taxet Hieronymus. Si enim ad cæ-  
 teras artes etiam faciles ediscendas mul-  
 tam operam impendere oportet: imò labo-  
 ris & sedulitatis plurimū, ad ea quæ grā-  
 matices sunt siue latine, siue græcè vel he-  
 braicè, aut cuiusuis alterius, capiēda, quā  
 tam operam nauare decet ad eam assequē-  
 dam sapientiam quæ omnium altissima diffi-  
 cillimaq; est? Quæ nimirū quo sublimior,  
 eo in multis captu difficilior est. Nunc ta-  
 men nō modo garrula anus, delirūs ve se-  
 nex: verū quoque puerulus & propemo-  
 dum quiuis alius, theologia intelligētiam  
 sibi pollicetur. Ideoq; scripturarū sancta-  
 rum, quibus continetur sensum dilacerāt  
 & docent, priusquā didicerint: edisserunt  
 quæ aliis, quod ipsi non capiunt. Utq; Ter-  
 tuliani sermonibus utar, lib. de præscriptio-  
 nibus aduersus hæreticos: ubi hæreticorū  
 vitam depingit. Omnes scientiam pollicen-  
 tur: ante sunt perfecti cathecumeni quam  
 edocti: hæreticæ quoq; mulieres tam pro-  
 caces

caces sunt, ut audeant docere & cōtēdere, seu disputare. Iis que omnibus nihil est nō verū, licet diuersa tractent, dum ad vnius veritatis expugnationem conspirent: simplicitatem volunt esse post rationem disciplinæ, seu postponēdam rationi doctrinæ. hæc ille: quibus nostri quoq; temporis hæreticorum morē exactissimè describit, qui nihili faciēdas prædicant cæteras disciplinas: maximè verò logicam prorsum depellendam aiunt: quā Hieronymus to. 7. homilia prima in cantica, dicit verborū dictorumq; rationes, proprietates & improprietates continere, eamq; à cæteris disciplinis nō tam separari conuenire, quam inferi & intexi. Augusti. quoq; to. primo, lib. 2. de ordine. cap. 13. dicit logicā defendere verū ab omni surreptione falsitatis: eaque (ait) docet docere: docet discere: in hac se ipsa ratio demonstrat & aperit quæ sit, quid velit, quid valeat: scit scire: scientes sola facere non tātum vult,

Logicæ  
necessi-  
tas, que  
etiam  
eius pro-  
prietates

Diū sed



DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
sed etiam potest. Idem pariter to. 3. lib. 2.  
de doctrina christiana. cap. 31. de logica  
loquens ait. Disputationis disciplina, ad  
omnia genera quaestionum quae in libris  
sanctis sunt, penetranda & dissoluenda,  
plurimum valet. Expende secundum Hie-  
ronymi Augustiniq; sententiã, quãtum ne-  
cessaria sit & conferat logica: ad theolo-  
giae cæterarumque disciplinarũ assequu-  
tionem & ad scripturarum sensus & ve-  
ritatis intelligentiam: utpote quam testã-  
tur nõ modo verborum, sed etiã dictorum  
seu sententiarũ rationes, proprietates &  
improprietates continere: cæterisq; scien-  
tiis inferendam: verum ab omni falsitatis  
surreptione tueri: quodque per eam possit  
quis discere, demum & docere: citra eam  
possit sciẽs euadere nullus, quod ad omnia  
genera quaestionum quae in scripturis san-  
ctis sunt penetranda & dissoluenda, plu-  
rimum valeat. Proinde fit ut huius &  
cæterarum disciplinarum, quas limen ip-  
sum

sum theologiæ, seu sanctarum scripturarum sensus assequutionis, antecedere decuerat, prorsum ignari, in capiendo sensu, atq; in iudicio plerunq; labantur & errent, verum à falso discernere nequeunt: dumq; alienam semel è cerebro suo protulerint sententiam aut interpretationem, modis omnibus ex aliis scripturæ sententiis in peregrinum sensum adductis eam confirmare velis (vt aiunt) & remis contendunt.

De quibus Lactantius lib. 3. diuinarum institutionum. cap. 24. Quid dicam de iis nescio, qui quum semel aberrauerint, constanter in stultitia perseuerant, & vanis vana defendunt: nisi quod eos interdum puto ioci causa philosophari, aut prudentes & scios mendacia defendenda suscipere, quasi vt ingenia sua in malis rebus exerceant vel ostentent. hæc ille.

Porro quos ad theologicum studium amplexandum primum decet admittere, par est logices & philosophiæ disci-

Diiii plinis

Theolo-  
giz stu-  
diū quas  
præxigit  
scientias.

plinis vel mediocriter insudasse: demū post  
theologorum doctorum tam recentiorum  
quā vetustiorum sufficientē lectionem, ad  
scripturas sacras contrectandas & inter-  
pretandas, ita tamen ut Clemētis doctri-  
nam iam expressam de non assumēdo sen-  
sum alienum, & de non interpretando se-  
cundum propriam tantum intelligentiam:  
imò de veritate scripturarum sumenda à  
maioribus qui eam seruauerunt, sequantur.  
Quod si foret semper obseruatū, nec olim  
pullulassent hæreses: nec iā sopite, nostris  
diebus resurrexissent. Nunc autem quia  
& ñ quoq; qui nec eas disciplinas, antee-  
dere debentes à limine salutarunt, nec san-  
ctorū doctorū scriptis & lectionibus sūt  
instituti, latinam, græcam, aut hebraicam  
grammaticam, aut aliquando nullā, edocti,  
continuo sacrarum literarum attrectatio-  
nem & interpretationem adgrediuntur  
propemodum omnes, nouas recentesq; cō-  
fingunt hæreses, quas interdum vetustiori-  
bus

bus roborare contendunt.

Gregorius ille Nanzianzenus vsq; adeo dilucidè nobis cōcinit, vt in nostræ sctētiae testimoniū alios citare nō sit necesse. Siqui dem lib. primo. de theologia dicit. Principio, non cuiusuis est (ô christiani) de deo disputare. non, inquā, cuiusuis: non à deo res hæc vilis est, & eorum qui etiā nū hūmi serpentes, terrenis studiis occupantur. Eorum tantum est qui inter multos habito delectu, ad tantum munus videantur idonei: quique contemplandi acumine cæteris antecellant, qui iam animum ab affectuū sordibus purgarint. Nam vt parum fæliciter cesserit si morboris oculis in solares radios intueri coneris, ita impurus ipse summam puritatem non sine periculo attrectaueris. hec ille. Expēdas igitur, vt dicat eos qui terrenis negociis occupantur, capaces non esse qui de diuinis disputent, seu qui diuina tractant, quasi censores: imò tantum eos ad hæc tractanda, de veritatis

aut

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
aut falsitatis eorū sententia dicenda ca-  
paces, qui iam longo studio in iis versati,  
contemplandi acumine ceteris antecellūt:  
& animum à sordidis affectionibus pur-  
gatum habeāt. Sæpius enim fit (quæadmo-  
dum ait) vt infirmis aut morbosis oculis  
solares radios intueri si conemur, corpora-  
lis ipse visus offēdatur & lædatur, ita dū  
peruersa corrupta que mente affectus, di-  
uina recōditissima que scripturarum sensa  
cōtrectare voluerit quis, cuiusmodi fue-  
rit iciuniorum & cæterorum ecclesiæ præ-  
ceptorum cōtēptor, aut impudicitia dedi-  
tus, facile mētis seu intellectus eius acies  
ab ipsa deprauata volūtate, in obliquum  
erroneum que iudiciū cōuertetur: in eo que  
obfirmabitur. Demum vt ad eum redeam:  
à quo primā cepi probationem, Paulus  
prioris ad cor. cap. 12. Neochristianis os  
debuerat obstruxisse, et lanarios, cerdone-  
mulierculas, & in vniuersum eos compes-  
cuisse, qui scripturarū interpretādarum

munus

munus quibuscumlibet christianis, concessum emendantur, quum dicat deum corpus mysticum ecclesie formasse in modum corporis realis seu humani in quo varia sunt membra, variis operationibus deputata: & unum alterius officium non usurpat. Enumeratis enim dei donis variis, tandem subdit. Vos estis corpus Christi: & quosdam quidem posuit deus in ecclesia: primum apostolos: 2. prophetas: 3. doctores. li propheta secundum Ambrosium commentariis in eum locum, & in .4. cap. ad Eph. sunt scripturarum interpretes, licet non defuerint in primitiua ecclesia qui diuino spiritu afflati futura prænuntiarent. denique; subdit & aliud donum: nempe genera linguarum: ubi secundum Ambrosium, docet dei donum esse, linguas multas scire. En ut apostolus exprimit donum linguarum, utpote latinae graecae hebraicae et ceterarum, longè posterius esse quam donum interpretandi scripturas, quum hoc secundum locum assequatur: illud verò, tantum sextum aut septimum. Itemque;

mox

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
mox vt doceat id non omnibus datũ, sub-  
dit. nunquid omnes apostoli? nunquid oēs  
propheta? nũquid omnes doctores? nun-  
quid omnes linguis loquuntur? nunquid  
omnes interpretantur? Quibus exprimit  
vt non omnes sunt apostoli, sic nec omnes  
scripturarum interpretes sunt, nec docto-  
res: Vtque variis idiomatibus eloqui non  
omnibus collatũ, sic quæ linguis ipsis ex-  
primuntur interpretari, non omnibus con-  
cessum. At qui si nosse cupis quis est is ve-  
rus ac germanus scripturæ sensus, quem  
eius capiendi scripturarumque interpre-  
tandarum capaces sequi debeant, quartã  
propositionem nostram perlustrato.

Quarta



## Quarta propositio.

**V**erus germanusque sacrae scripturae sensus, quem eius intelligendi vel interpretandi ca-  
 paces sequi debent, is est quae ecclesia vel expres-  
 sa declaratione, vel catholica & vniuersali consue-  
 tudine seu praestigatione docuit. Et qui huic est ad-  
 uersus ac contrarius, peregrinus & alienus est.

Scriptu-  
 re q̄s vo-  
 r̄ & ger-  
 manus  
 sensus.

*Probo. Paulus prioris ad Timotheum. cap. 3. Ecclesia dei viui, columna & firma-  
 mentum veritatis. Sedulius in eum locum. i. in  
 qua nunc sola veritas stat firmata, quae ante  
 in lege erat posita. haec ille. Si veritas quae  
 ante erat posita in lege scripta videlicet,  
 seu in scripturis veteris testamenti, vel adu-  
 braticè, vel implicitè aut explicitè, aut ali-  
 quo alio modo, nunc stet firmata in sola ec-  
 clesia, ergo praeter aut extra ipsam ecclesiam,  
 nusquam stat veritas firmata: veritas inquam  
 sensus scripturarum & eorum quae sunt legis eu-  
 angelicae, quum per id quo dicitur veritas nunc  
 stare firmata in ipsa sola, fiat ab aliis exclu-  
 sio veritatis firmata: & ita sensus quae quae  
 contrarium ei qui est ecclesiae, adduxerit, pere-  
 grinus et à veritate alienus venit cōsedus.*

*Irenaeus*

*Irenæus Paulicarpī, Ioannis apostoli  
 ac Euangelistæ discipuli, quondam audi-  
 tor, lib. 4. aduersus hæreses Valentini,  
 cap. 45. iis subscribit in hunc modum.  
 Paulus docens ait. Posuit deus: in ecclesia  
 primò apostolos: secundò prophetas: ter-  
 tiò doctores. Vbi igitur domini charisma-  
 ta posita sunt, ibi discere oportet verita-  
 tem apud quos est ea quæ est ab apostolis  
 ecclesiæ successio, & id quòd est sanum &  
 irreprobabile sermonis constat. Hi enim  
 am quæ est in deum fidem nostram custo-  
 diunt: & scripturas sine periculo nobis  
 exponunt, neq; deum blasphemantes, neq;  
 patriarchas ex honorantes, neque pro-  
 phetas contemnentes. Hæc ille. Qui ibi-  
 dem docet se id didicisse à quodam pres-  
 bytero qui audierat ab iis qui apostolos  
 viderant. En vt asserit se edoctum ab eo  
 qui & institutus à discipulis christi, quòd  
 veritas est apud eos, seu in doctrina eo-  
 rum, & sine periculo nobis scripturas  
 exponunt*

exponunt ii, qui in ecclesia continuam Veritatis  
 successionem ab apostolis habuerunt ita euangeli  
 ut veritatis declaratio primum à deo fa- cę decla-  
 cta sit apostolis: deinde ii suis discipulis, ut ratio, quo  
 pote Dionysio Areopagita, Ignatio, Po- ordine, et  
 licarpo, Papiæ, Hermæ, Clementi, Lino, quo mo-  
 Cleto, Anicetæ, Timotheo, Tito, & cæ- do ad nos  
 teris quòd edocti fuerant propalauerunt: descēdit.  
 postmodum & ii suis auditoribus. Et  
 ita continua successione ad hæc vsq; tem-  
 pora, veritatis insinuatio ad nos perti-  
 git, præter ea quæ spiritussanctus (qui ex  
 Christi promissione ecclesiã erat docturus  
 omnem veritatem salutis necessariam) con-  
 gregatæ reserauit ecclesiæ, reseratq; dñ  
 ipsa legitime concilio congregato eam  
 repræsentante, conuenit. Quemadmodum  
 aut veritatis ac scripturarũ veri sēsus de-  
 claratio secundũ aliquẽ modũ à nobis præ-  
 scriptũ, sit ab ipsa ecclesia quæ est colũna  
 & firmamētũ veritatis, quæ & ab aposto-  
 lis continuã habet successionẽ, si desideras  
 accuratius

accuratius expendas quæ ante millecentũ  
 quadraginta annos docuit vir in diuinis  
 & humanis eruditissimus Vincētius Liri  
 nensis libello quẽ aduersus prophanas in-  
 nouationes edidit. Siquidem dum (vt ait)  
 summo studio perquireret à quã plurimis  
 sanctitate doctrinaque prestantissimis vi-  
 ris, quonam modo posset certa quadã &  
 generali ac regulari via, catholicam veri-  
 tatem ab hæretica falsaque prauitate dis-  
 cernere, id sēper responsum accepit quod  
 si vellet exurgentium hæreticorum frau-  
 des deprehendere, eorumque laqueos vi-  
 tare, & in sana fide sanus perseuerare,  
 duplici modo fidem suam, domino adiuuan-  
 te, munire deberet. Primò, diuinæ legis au-  
 thoritate: tum ecclesiæ catholicæ traditio-  
 ne. Ecclesiæ verò traditione muniri opus  
 est, potissimum quæ scripturam sacram pro  
 ipsa sui altitudine non vno eodemque sen-  
 su vniuersi accipiunt, ita vt eiusdem scri-  
 pturæ eloquia aliter atque aliter, aliis  
 atque

Fides  
 duobus  
 modis  
 munienda

Scriptu-  
 ræ sēsus  
 à diuersis  
 variè su-  
 mitur.

atq; alius interpretetur: vt pene quot homines sunt, tot illinc sententiæ erui posse videantur. Aliter namq; eã Nouatianus, aliter Sabellius, aliter Donatus exponit: aliter Arrius, aliter Eunomius & ita de cæteris hæreticis, quod omnes aliter contrariè quã veritas est, et aliter inuicem, mutuò aduersantes: imò, vt prænotata verba Clemētis addā, in diuinis scripturis multa sunt que in eum sensum trahi possunt quẽ vnusquisq; spontè presūpserit, licet fieri nõ debeat. Idcirco (ait Lirinēsis) propter tãtos tã varii erroris anfractus, vt prophetica & apostolica interpretationis linea secūdu ecclesiastici & catholici sensus normā dirigatur necesse est. In ecclesia verò, propriè verèq; catholicū est, quod ubique, quod semper, quodq; ab omnibus creditū est. Sic igitur Euangelicam veritatem, verūmque scripturæ sēsū assequemur, si sequamur vniuersitatem, antiquitatem, consensionem. Sequemur autem vniuersitatē hoc modo,

Scripturæ sensus quis catholicus.

Vniuersitatē sequi scripturæ sensu.

E si hanc

si hanc vnā fidem verā esse fateamur & ita veram eam scripturæ interpretationē, quam tota per orbem terrarum confitetur aut tenet ecclesia. Proinde quæ ei contraria fuerit sententia vel interpretatio, peregrina est & aliena. Quid igitur christianus catholicus faciet, si aliquā ecclesiæ partem se præcidere vel ab aliquibus subuersam, à reliqua tota in prorsus contrariam sententiam descendisse videat? Vero sanitatis iudici persimilis sit qui vniuersi corporis sanitatem, pestifero corruptoque membro anteposit. Ita is vniuersalis ecclesiæ reliquæ sententiā, vnius hominis eiusque sectatorum, aut aliquot aliorū ab vniuersalis & cōmunis ecclesiæ sententiā dissidentium sic vt oppositum sensum efferāt, firmissimè præferat. Quid si nouella quæpiā contagio, non iam portiunculā ecclesiæ, sed totam ferme pariter ecclesiam commaculare conetur? Tunc antiquitatem sequi, eiq; firmiter inherere studeat.

Quid se-  
quēdum  
si pars ec-  
clesiæ se  
à reliqua  
præcide-  
rit.

Quid si  
noua hæ-  
resis pe-  
nè totā  
ecclesiā  
inuase-  
rit.

Antiquitatem



Antiqui  
tatem se  
qui qd sit

Antiquitatem autem sequetur, qui ab iis  
sensibus, vel scripturarum interpretationi  
bus nō recedet, quos sanctos patres ac ma  
iores nostros celebrasse manifestū est. Ob  
id ad veri germaniq; sanctarū scriptura  
rum sensus assequutionem, etiā vetustiorū  
doctorum, antiquorumq; patrum scripta  
perlustrare, aut saltem eorum qui talium  
vetustiorum perlectis scriptis ex iis conflu  
tam, saltem non dissidentem aut aduersan  
tem ediderint interpretationem, sequi de  
cet. Ea verò interpretatio quæ iis prorsū  
aduersatur atq; dissidet, aliena sit & pere  
grina. Quid verò faciendum, dum in ipsa  
vetustate duorum aut trium hominum: vel  
certè ciuitatis vnius, aut etiam prouinciæ  
vnus sententiam deprehēdemus fuisse re  
liquis ecclesiis aut doctoribus cōtrariam?  
Exempli gratia, quia nō modo S. Cypria  
nus, sed & cæteri episcopi Aphricani qui  
cum eo conuenerant, leguntur sensisse qui  
baptizati, lapsi fuissent in hæresim, rursus  
Eū esse

Quid a  
gendum  
vbi in  
antiqui  
tate est  
cōtrarie  
tas.



esse baptizandos priusquã ad ecclesiã ad-  
 mitterentur. Sic quædam apud S. Hila-  
 rium: plurima apud Origenem: nõnnulla  
 apud Tertulianum, & quosdam alios ex  
 vetustioribus patribus à cõmuni ecclesiæ  
 sententiã latissimè dissidere deprehenduntur.  
 Tũc vnius aut paucorũ temeritate vel in  
 hac pte inscitia declinata, vniuersalis eccle-  
 siæ cõciliorũ decreta, si qua sint ad hoc, se-  
 quamur, quorũ saluberrimã in ecclesia esse  
 autoritatẽ Augustinus testatur to. 2. epi.  
 118. quæ est ad Ianuariũ. Proinde quæ vel  
 erroneè, vel minus rectè sũt ab vno dicta:  
 aut à particulari cõcilio, minúsve legiti-  
 mè congregato decreta, plerumq; sunt à  
 concilijs generalibus legitimè congrega-  
 tis emendata: in quibus generalibus le-  
 gitimè congregatis licet pro temporũ va-  
 rietate quæ à prioribus quantum ad agen-  
 da fuerant statuta, à posterioribus re exi-  
 gente sunt mutata: tamen quantum ad ve-  
 ritatem catholicam, & scripturarũ sensus  
 iudici-

*iudiciū, cōtraria nunquā fuerūt iudicata. Quid si aliquorū  
 Si forsā de iis quæ ab antiquo quopiā do- vetusto-  
 ctore, aut à duobus, pluribúsve, vel etiam rum sen-  
 ab vna tota particulari ecclesia, definita tentia cō-  
 scriptæve fuerint, noua seu inaudita, ac muni ec-  
 totius reliquæ ecclesiæ cōmuni sententiæ clesiæ sen-  
 contraria deprehendantur aliqua, de qui tentiæ cō-  
 bus à generalibus conciliis legitimè con- traria, nō  
 gregatis nondum definitum est, concessio- est in cō-  
 nem sequamur, est opere precium. ciliis de-  
 Consensionem autem sequemur, si in ipsa vetu cisa.  
 state omnium vel fermè omnium sacerdo- Consen-  
 tum & magistrorum sententias ac defini- sione se-  
 tiones sectemur. Quātū igitur ad rē spe- qui, quid  
 ctat tunc operam dabimus, vt collatas in-  
 ter se maiorum consulamus, interrogemus  
 quæ sententias, eorum duntaxat, qui diuer-  
 sis licet temporibus & locis, in vnius tamē  
 ecclesiæ catholicæ cōmunione & fide per-  
 manentes, magistri probabiles extiterunt.  
 Et quicquid non vnus aut duo tātum, sed  
 omnes pariter vno eodemq; consensu, aper-  
 E iij tē,*

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
tè, frequenter, perseverāter tenuisse, scri-  
psisse, docuisse nouerimus, id quoq; intelli-  
gamus absq; vlla dubitatione credendum.  
Inter lustrandum igitur etiā vetustissimi,  
sanctissimiq; doctoris cuiuspiam scripta,  
dum quid in communibus ecclesiæ dogma-  
tibus nō euulgatum, occurrerit, non con-  
tinuò sic ei fuerit pertinaciter hærendum,  
quasi oppositum sētire prorsum nō liceat,  
donec vel ecclesiæ catholicæ per concilium  
legitimè congregatum representatæ su-  
per hac re sententiam, vel cæterorum ve-  
tustorum ac recētiorum patrum doctorū-  
que super eadē re discussimus iudicium.  
Quod si ecclesiæ decretis ac sentētiæ sit cō-  
trarium, relinquendum est, nec sequendum  
prorsus. Si cæterorū patrum (qui variis  
temporibus, variisque locis scripserint,  
firmissime asseruerint, apertissimeque do-  
cuerint, nec ab ecclesia fuerit vnquam re-  
clamatū) sentētiis aduersetur, sanctorū il-  
lorum consensio nōbis est adhærendum,  
& ab illius opinione declinandum.

Irenæus

Irenæus lib. 3. aduersus hæreses Valen-  
tini. cap. 4. hanc roborat sententiã iis ver-  
bis. Si de aliqua modica quæstione disce-  
ptatio esset, nõne oporteret in antiquissi-  
mas recurrere ecclesias in quibus aposto-  
li conuersati sunt: & ab eis de præsentì  
quæstione sumere quod certum, & re li-  
quidum est? Quid autem si neq; apostoli  
quidem scripturas reliquissent nobis: non-  
ne oportebat ordinẽ sequi traditionis, quã  
tradiderunt iis quibus cõmittebant eccle-  
sias? cui ordinationi assentiunt multæ gen-  
tes barbarorũ eorũ qui in Christũ credũt,  
sine caractere vel atramẽto scriptã habèn-  
tes p̃ spiritũ in cordibus suis salutẽ, & vè-  
terẽ traditionẽ diligẽter custodiẽtes & in  
deũ credẽtes. hæc ille. Quibus apertè do-  
cet, vbi de iis quæ sũt fidei aut quæ scripta  
nõ sunt: aut si scripta, propter alicuius aut  
aliquorum contrariã interpretationem, si  
quæstio disceptatiõis suboriretur, perinde  
nobis esset agendum, ac si nobis apostoli  
E iij scripturas

scripturas nō reliquissent: siquidē ad antiquissimas ecclesias in quibus Apostoli sūt versati recurrēdum: & quæ illæ de iis quæ ad fidem spectant sensisse noscuntur per scripta eorum qui ab Apostolis cōtinuò vel non cōtinuò sunt edocti, eadem sentiamus, donec ab apostolica sede & à concilio generali legitimè congregato definitum sit (ibi enim veritas). hīc non errabimus, sed veritatem sequemur.

Eucherius Lugdunensis episcopus, quē Gennadius & Isidorus in suis cathalogis virorum illustrium plurimi faciunt: quem Erasmus latinis cæteris propemodū anteponere videtur, ante. 1150. annos id sic docuit in libros regum, lib. 3. cap. 24. Vna eademq; forma veritatis & fidei, quā primo apostoli suis auditoribus ostendebant: ac deinde successores eorū, & omnes vsq; in finē sæculi, pū doctores, ecclesiis Christi per orbem prædicare non desistunt. hæc ille. Ergo in ecclesiæ veritatis publicæ prædicatio

Fidei veritas à doctribus aliquibus prædicari in ecclesiis nunquā destitit.

dicatio nunquā cessauit. Quo fit vt sententia quas dudum sepultas, ab infernis reuocarunt Luterus, Oecolampadius & eorū similes, quarum publica in ecclesiis prædicatio diutissimè cessauit, veræ non sint: nec eorū de scripturis interpretationes ab iis quas semper tenuit & docuit ecclesia dissidentes, sequēda sunt, imò maximè cauēda tanquā alienæ & peregrinæ. Explo-

dēdiq; sunt qui ipsi in errorū tenebris iacētes, veritatis lucē ab ecclesia quingētis, aut octingentis, aut etiam mille annis: imò qui vno tantum anno defecisse prorsum emētiētes vociferantur. Vnde & Irenæus lib. 5. aduersus hæreses Valentini, dicit: Ecclesiæ quidē prædicatio vera est & firma: apud quam vna & eadem salutis via in vniuerso mundo ostenditur. Huic enim creditum est lumen dei. Sequitur: Confugere igitur oportet ad ecclesiā: & in eius sinu educari. hac ille. Si ecclesiæ prædicatio, non tātum quæ pro rostris: sed & quæ

veritatis  
lux ab ec-  
clesia nū-  
quam de-  
fecit cui  
credita  
est.



in scripturarum interpretatione, vera est  
 & firma, & huic dei lumen creditum sit,  
 quomodo falsitatis & superstitionis cali-  
 gine tam diu posset obduci, vt huius tēpo-  
 ris pseudochristiani confingunt & emen-  
 tiuntur? At ecclesiæ filij, veri q; christiani  
 ac Evangelici viri intelligunt & asserunt  
 veram pietatē id admittere, quod à patri-  
 bus susceptum est: verā quoq; religionem  
 non qua volet vnusquisq; ducendam, sed  
 potius qua illa duceret, sequi oportere. Et  
 (vt vult Lirinensis lib. aduersus pphanas  
 nouationes) id christianæ modestiæ graui-  
 tatisq; proprium est, nō sua posteris tra-  
 dere: sed à maioribus accepta seruare. Ne  
 igitur falsa interpretatione de Euāgelio  
 Christi fiat Euangelium hominis aut po-  
 tius diaboli (vt vult Hieronymus) in scri-  
 pturarum expositione non propriā tantū  
 intelligentiā aut sensū sequamur: sed quæ  
 patrum est & ecclesiæ. De qua Lactantius  
 diuinarum institutionum lib. 4. cap. 3. seu  
 vltim o



ultimo, circiter finem, dicit. Sola Ecclesia <sup>Ecclesia,</sup>  
catholica est, quæ verum cultum retinet: <sup>veritatis</sup>  
Hic est fons veritatis: hoc est domicilium fidei. <sup>fons: do-</sup>  
dei: hoc tēplum dei: quo si quis non intra- <sup>miciūq;</sup>  
uerit, vel à quo si quis exierit, à spe vitæ  
ac salutis æternæ alienus est. hæc ille. Si i-  
gitur sola catholica ecclesia est quæ verum  
retinet cultum, cur ad Luteranæ, Occolā-  
padianæ aut alicuius eiusmodi particula-  
ris sectæ cultum descenditur, missa ecclesia  
catholica? Si in ecclesia catholica fons est  
veritatis, & domiciliū fidei, deiq; templū,  
cur ad fluctuantes ac turbulentos Luterana-  
rum ac similiū scripturæ interpretatio-  
num lacus concurritur? In hoc igitur dei  
templo versemur: in eo fidei domicilio per-  
seueremus, veræ scripturarum intelligen-  
tiæ: imo & quarūlibet christianarum veri-  
tatū aquas sitiētes, huiusmodi ecclesiæ ca-  
tholicæ fontem adeamus: ut tendam æter-  
næ vitæ participes fiamus.

Quinta

## Quinta Propositio.

Tradita esse quædam à Christo & ab apostolis  
quæ in sacris expressa non sunt: non tamen  
minus obseruanda, quàm quæ scripta.

*Euangelicam spiritalemq; libertatem  
in carnalem, imò & in perditissimam ser-  
uitutem commutare neochristiani cōten-  
dentes, nihil obseruandum asserunt, nisi  
quòd in sacris exprimitur scripturis, Ioã-  
nis (vt aiunt) in apocalypsi sententiã se-  
quuti, qua dicitur: libro huic, nempe sacra  
scripturæ, quidquam qui vel addiderit, vel  
ademerit, apponet deus super eum plagas  
in eo libro scriptas: utpote in quo quacũ-  
que vel saluti necessaria, vel conducibilia  
fuerint, Christus per Euangelistas suos:  
apostoli ipsi scripserint: sub mellitis his ver-  
bis, venenum id abdentes latiferum, nec  
ecclesiæ ieiunia, nec festorum dierum ob-  
seruationem: nec alias institutiones eccle-  
siasticas nobis obseruandas esse perniciosè  
dogmatizant: interim nolentes id aduer-  
sum se, suiq; similes dici attendere, quod*

*Ioannes*

Ioannes protulit. Siquidē eas plagas quas interminatur ei qui vel addiderit vel ademerit de verbis prophetiæ & Euangelij.

Bedalocum eum exponēs dicit in falsato- Addere  
scripturę  
sacrę qd.  
res ista dici: nempe qui à veritate Euange-  
lica quidquam discrepans, ei que contra Adimere  
aliquid  
Euange-  
lio, quid.  
rium vel dogmatizauerit vel pertinaciter cēsuerit, is addit. Qui verò quid in eo Euangelio non esse verum, asserere aut sentire perseueranter ausus fuerit: is intelligitur adimere. Non ergo addit nec adimit quidquā Euāgelio, qui ea quæ vel à Christo per apostolos, nō scripta, sed ab ecclesia catholica recepta: vel quæ à spiritu sancto per eosdem apostolos eorumque successores, seu per ecclesiam catholicam ac concilium eam representans, tradita sunt, docet, sentit, & observat, quāuis in sacris nō exprimātur. Quòd autem omnia singulatim expressa explicita que sint in sacris, quæ saluti vel necessaria, vel conducibilia sunt, falsum esse etiam ex sacris, luce clarius

Traditio  
nes Chri  
sti & apo  
stolorum  
cur seruā  
dē.

rius colligi potest. In primis adnotādū fue  
rit, nō ob id christi vel apostolorū eius, tra-  
ditiones recipiēdas & seruādas esse tātū  
quia scriptæ sint, ita vt ratio ppter quā  
recipi debeant, sit quia scriptæ sunt: Aliās  
antequā Matthæus, Marcus et ceteri scri-  
psisset: vt dū Christus prædicās, suas euul-  
garet traditiones: aut dum eas apostoli nō-  
dum scriptas, verbo docerent, nullus eius-  
modi doctrinam quantumuis euulgatam,  
recipere vel seruare, deuinctus fuisset: ne  
nunc quidem si nil Euangelistæ vel aposto-  
li scripto commēdassent, quod manifestis-  
simè falsum esse cōstat. Hæ sunt igitur re-  
cipiēdæ simul et obseruādæ, quia vel ipse-  
met Christus, vel ipse seu spiritus sanctus  
per apostolos eas tradidit. Christus autē,  
& eius apostoli multa tradiderūt & do-  
cuerunt, quæ singulatim in sacris expressa  
non sunt: igitur ea quoq; obuiis (vt aiunt)  
vlnis & amplexari, & exosculari debe-  
mus. Minorem hanc probemus par est.

Ioannes

Christus  
& aposto-  
li multa  
tradide-  
runt quæ  
scripta  
nō sunt.

Ioannes cap. 7. memorat Christum die festo mediante in templū ascendisse. sequitur. Et docebat: & mirabātur Iudæi dicentes, Quomodo hic literas scit, quū non didicerit? En ut Christus refertur docuisse & quidem ardua & cōducentissima quædam, quum exinde Iudæi in admirationem rapti dicantur: & ita quæ tunc docuit, vel salutis necessaria, vel multum conferentia censerī debent. Eorum tamen quæ sic tūc docuit, nec Ioannes ipse, nec ullus aliorum Euangelistarum, verbum expressit. Ergo nō omnia quæ Christus tradidit ac docuit, sunt scripto commendata. Lucas quoque cap. 19. ait de Christo. Erat docens quotidie in templo. Quid autem quotidie doceret, nec is, nec alius quiuis expressit. Si quotidie docebat in templo, quo oēs Iudæi maiores, ac minores cōueniebāt, nō est credēdū quòd singulis diebus easdē prorsus sentētias inculcaret. Aliàs, eius æmuli arguissent eū imperitiæ seq; cōtēptibilē eis reddidisset,

reddidisset, eo quo eadem verba semper eorum auribus inculcasset. Eorum tamen quæ sic quotidie docebat, ne verbum quidem expressit euangelista.

Sic Ioannis octauo: Luca. 4. & 5. & aliubi sæpe: vbi quid docuerit, quodve dixerit, nec in genere, nec in particulari exprimitur. Item Matthæi. 4. & 9. Marci. 6. dicitur docuisse regnum vel de regno dei. Quid in particulari docuerit, prorsum subicitur.

Lucas act. 20. cap. his suffragatur, vbi memorat Paulum concionantem dixisse: Oportet meminisse verbi domini, qui ait: Beatius est magis dare quam accipere. Quod domini verbum, non modò Lucas ipse non expressit in forma vel sententia: sed etiam, vt in eundem locum testatur Oecumenius, ea domini sententia in scriptura nusquam nunc reperiatur. Proinde Lucas iis aperte innuit, vt quemadmodum Ioannes cap. 20. & 2. memorat multa signa coram discipulis

discipulis, aliaque plurima quæ scripta nō sunt, à Christo esse facta, sic & multa dicta esse, prædicataque, non tamen scripta, quum referat à Paulo citatā Christi sententiam, quam neq; ipse in Evangelio suo: neque quis aliorum Evangelistarum scripsit. Porro multa Christum post resurrectionem & ascensionem suam Apostolis suis tradidisse, quæ mortalis nec tradidit, nec docuit, Ioannis cap. 16. docemur. Siquidē cōtinuò passurus, discipulis, quos eadem hora, diuinissima reconditissimaque mysteria, plurimaque alia ad salutem spectantia docuerat, ait, habere se alia multa eis dicenda: quorum capiendorum nōdum essent capaces: at eum post ascensionē suā, ut factum constat, & in die Penthecostes, & post dum in eos aut eorum successores, peculiari illo modo spiritus sanctus descendit, omnigenæ veritatis tūc ad salutem necessariæ vel conferentis intelligentiā supeditasse & declarasse nullatenus dubita-

Christus  
post ascē  
sionē ac  
resurre  
ctionem  
multa do  
cuit, quæ  
non sunt  
scripta.



re possumus, quum cum (quē est impossibile mentiri) ea se præstiturum, Euangelium exprimat sponddisse. Paucissimarum tamen tam Euangelistæ quam cæteri hagiographi meminerūt institutionum & præceptionū, quas Christus post missum spiritum sanctum tradiderit. Quum igitur post missum spiritum sanctum Christus, ut spondderat secundum Euangelium, plurima tradiderit, quæ in sacris prorsus non exprimuntur, rectè colligimus ab eo multa tradita: quæ in sacris non exprimuntur. Imò post resurrectionem ante missum spiritum sanctū, eundem multa docuisse quæ scripta nō sunt satis indicat Lucas Actu. cap. i. dicens eum post resurrectionem per dies 40. discipulis apparuisse, loquēdo de regno dei. Quid autē per totos illos quadraginta dies de regno dei disseruerit, in sacris non exprimitur. Proinde illa multa à Christo tradita, quæ tamen in sacris nō exprimuntur, dum nobis proponuntur & euulgantur

euulgatur ab eius spōsa, nēpe ecclesia: quā  
à paracleto illo spiritu sancto Christus e-  
doctū iri omnē veritatē pollicitus est, ob-  
uiis vlnis excipiēda, suscipiēdaq; sunt &  
obseruāda. Cyprianus episcopus & mar-  
tyr iā à 1300. annis, apertē concinit iis, in  
sermone de ablutiōe pedū, dicēs. Ipse sum-  
mus sacerdos sui sacramēti institutor est et  
autor. In ceteris, homines spiritū sactū ha-  
buere doctore. Et sicut par est spiritui san-  
cto et Christo diuinitas, ita in suis institu-  
tionibus aqua est autoritas & potestas.  
Nec minus ratum est quod spiritu sancto  
dictante apostoli tradiderūt, quam quod  
ipse tradidit, & in sui memoriam fieri prae-  
cepit, hēc ille. Expēde vt testatur quaedam  
à Christo tradita: quaedā à spiritu sancto  
per ceteros homines: vtque eadē prorsum  
deitas quæ est in Christo, est & in spiritu  
sactō: sic eadē autoritas et potestas quæ est  
in his quæ sunt à Christo tradita, est et in  
iis quæ p hoīes tradita sunt à spūsactō: nec

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
minus ratum quod apostoli afflati spiritu  
sancto tradiderūt, quā quæ Christus ipse.  
Igitur vt necessaria vel utiles ad salutem  
Christi traditiones scripto traditæ: sic quæ  
non scriptæ in sacris, sed dictæ spiritu per  
ecclesiā nobis reuelatæ sunt & traditæ, ad  
salutem necessariæ sunt vel salutem utiles.

Epiphanius in Panario, lib. 3. in hære-  
sim. 75. respondens Aerio hæretico, qui  
dicebat nec pascha celebrandum: nec pro  
defunctis orandum, quia id non expressis-  
set scriptura: huic nostræ sententiæ ita  
subscribit. Ecclesia necessario hoc perficit,  
traditione à patribus accepta. Quis pote-  
rit matris statū dissolvere, aut legem pa-  
tris? Vnde Salomon dicit: audi fili mi ser-  
monem patris tui: & ne repudies statuta  
matris tuæ: ostendens per hoc, quod & in  
scriptis et sine scripto docuit pater, hoc est  
deus & vnigenitus & spiritus sanctus.  
Mater autem nostra ecclesia habet statu-  
ta in se posita indissolubilia, que solui non  
possunt

possunt. hæc ille. En vt iam ante mille du-  
cētos annos receptissima esset hæc doctri-  
na, vt observatio paschalis solennitatis &  
eiusmodi quæ catholica peragit ecclesia,  
necessario essent perficienda, quanuis in  
scripturis sanctis non exprimantur: Pari-  
ter quòd tam scripto quã non scripto deus  
docuit, seu observandã doctrinam tradidit.  
Idem lib. 2. contra hæresim. 61. Oportet  
traditione vti. non enim omnia à diuina  
scriptura accipi possunt. Quapropter ali-  
qua in scripturis: aliqua in traditione san-  
cti Apostoli tradiderunt.

Apostolos quædam tradidisse quæ non  
scripserunt, ipsi quoq; testantur in suis epi-  
stolis. Siquidem Ioannes ferme in fine suæ  
secundæ Epistolæ dicit. Plura habēs vo-  
bis scribere, nolui per chartam & atra-  
mentum: spero enim me futurum apud vos,  
& os ad os loqui. En vt dicit quia spera-  
bat se eis ad fore nolle se per chartam &  
atramētum, seu per scripturam id trade-

Aposto-  
li quædã  
tradide-  
runt quæ  
non scri-  
pserunt.

re. Quo apertè innuit se eis quædam traditurū viua voce, quæ scripturus nō erat. Paulus etiam in. 2. cap. posterioris Epistolæ ad Tesseloni. Fratres state (inquit) & tenete traditiones quas didicistis siue per sermonem, siue per Epistolam nostram.

Tradita  
per scri-  
pturā &  
per solū  
sermonē  
ab apo-  
stolis, æ.  
qualis sūt  
authori-  
tatis.

In quem locum Chrysostomus, homilia. 4. in. 2. ad Tesselalo. tomo. 4. ait. Hinc patet quòd non omnia per epistolā tradiderunt, sed multa etiam sine literis. Eadem fide vero digna sunt tam illa quam ista. Itaq; traditionem ecclesiæ fide dignā putamus. traditio est, nihil quæras amplius. hæc ille. Theophylactus quoq; in eundem locum. Hinc (ait) perspicuum est plæraque Paulū sine scriptis, sermone duntaxat, hoc est, viua voce, non epistolis, his tradidisse. Non secus hæc atque illa fide sūt digna. Itaque ecclesiæ traditionē dignā existimemus cui sit fides præstanda: vt si quid fuerit ab illa traditum, nil vltra perquiras. hæc ille.

Oecumenius in eundem locum. Nam sine scriptura

scriptura, & per scripturam, nō nulla tradabant apostoli: & vtraq; digna erāt quæ seruarietur. Itaque ecclesiæ traditio etiam citra scripturam obseruanda est. hæc ille. En quā planè tā apostolus quā eius insignes interpretes testātur multa ab ipsis apostolis tradita etiam sine literis, seu quæ scripta nō sunt: eadēq; fide digna esse hæc atq; illa: ita vt vtraq; digna sint quæ seruentur. Basilius lib. de spiritu sancto cap. 27.

Sententiā nostrā ita confirmat. Dogmata dogmata ecclesiæ quæ in ecclesia seruantur ac prædicantur, partim scripta, partim ab apostolis tradita esse. partim ex scripta doctrina habemus, partim ex apostolorum traditione, ad nos delata in mysterio recepimus: quæ eandē ad pietatem vim habent. Et nemo eis contradicit qui vel modicum saltem ecclesiasticorum iurium experientiam habet. Si enim aggredieremur cōsuetudines non scriptas velut non magnam vim habentes, reuicere, imprudentes etiā ipsis principalibus Euāgelij partibus dānum inferremus: imo i-



psam Euangelij prædicationem, ad nudū  
nomen contraheremus. Verbi gratia, vt  
eius quod primum et communissimum est,  
mentionem faciamus, figura crucis signa-  
re eos qui in nomen domini Iesu spem ha-  
bent, quis scripto docuit? ad orientem con-  
uersos esse dū oramus, quæ scriptura nos  
docuit? Non enim contenti sumus iis quo-  
rum Euangelium vel Apostolus mentio-  
nem fecit: sed & ante & postea quædam  
alia dicimus velut magnum robur ad my-  
steria habentia ex doctrina assumpta, non  
prodita scripto. sequitur. Aliqua tradita  
sunt citra scriptum, vt dogmatum cogni-  
tio nō veniret in contemptū apud vulgus  
propter consuetudinem. Aliud enim est  
dogma: aliud prædicatio. Dogmata silen-  
tur: prædicationes, publicātur. hæc ille. En  
vt circiter à .1200. annis Basilius, cuius  
doctrina (si Trithemio credimus) tan-  
tæ fuit auctoritatis apud Græcos, vt ei cō-  
tradicare non auderet quisquam, aperte  
testatus est, institutionum seu dogmatum  
quæ

Euange-  
lio scrip-  
to, vel a  
postoli-  
cis scrip-  
ti, cōtēti  
nō sum⁹.



quæ in ecclesia seruantur & prædicantur, quasdam per scripturã, quasdam sine scriptura per Apostolorum traditionẽ ad nos peruenisse: easque & illas eandem vim ac virtutem seu potestatem ad pietatem seu ad Euangelicam obseruationem habere. Itemque contemnere, & tanquam nõ magnam vim habentes existimare ecclesiasticas institutiones nõ scriptas, quæ per apostolos ad nos peruenerunt, sit contrahere Euangelium ad nudum nomen. Porro quòd non sumus contenti tãtum iis quorum meminit Euangelium vel apostolus: sed quædam antequam vel Euangelium, vel quæ ab apostolis sunt literarum monumentis prodita scriberentur, & quædam post, nõ scripto commendata, tradita sint, magni roboris. Damascenus lib. 4. orthodoxæ fidei, cap. 13. loquens de quibusdam ceremoniis, quarum scriptura nusquam meminit. demum subdit. Multa sine scripto nobis tradita sunt. Utq; doceret vnde illa tradita forent, cõtinuò ante habet illam traditionem

## Quinta Propositio.

Tradita esse quædam à Christo & ab apostolis  
quæ in sacris expressa non sunt: non tamen  
minus obseruanda, quàm quæ scripta.

*Euangelicam spiritalemq; libertatem  
in carnalem, imò & in perditissimam ser-  
uitutem commutare neochristiani cōten-  
dentes, nihil obseruandum asserunt, nisi  
quòd in sacris exprimitur scripturis, Ioã-  
nis (vt aiunt) in apocalypsi sententiã se-  
quenti, qua dicitur: libro huic, nempe sacra  
scriptura, quidquam qui vel addiderit, vel  
ademerit, apponet deus super eum plagas  
in eo libro scriptas: utpote in quo quacũ-  
que vel saluti necessaria, vel conducibilia  
fuerint, Christus per Euangelistas suos:  
apostoli ipsi scripserint: sub mellitis his ver-  
bis, venenum id ab dentes lætifera, nec  
ecclesiæ ieiunia, nec festorum dierum ob-  
seruationem: nec alias institutiones eccle-  
siasticas nobis obseruandas esse perniciose  
dogmatizant: interim nolentes id aduer-  
sum se, suiq; similes dici attendere, quod*

*Ioannes*

Ioannes protulit. Siquidē eas plagas quas interminatur ei qui vel addiderit vel ademerit de verbis prophetiæ & Euangelij.

Bedalocum eum exponēs dicit in falsatores ista dici: nempe qui à veritate Euangelica quidquam discrepans, eiūque contrarium vel dogmatizauerit vel pertinaciter cōsuerit, is addit. Qui verò quid in eo Euangelio non esse verum, asserere aut sentire perseueranter ausus fuerit: is intelligitur adimere. Non ergo addit nec adimit quidquā Euāgelio, qui ea quæ vel à Christo per apostolos, nō scripta, sed ab ecclesia catholica recepta: vel quæ à spiritu sancto per eosdem apostolos eorumque successores, seu per ecclesiam catholicam ac concilium eam representans, tradita sunt, docet, sentit, & observat, quāuis in sacris nō exprimātur. Quòd autem omnia singulatim expressa explicitaque sint in sacris, quæ saluti vel necessaria, vel conducibilia sunt, falsum esse etiam ex sacris, luce cla-

Addere  
scripturę  
sacrę qd.

Adimere  
aliquid  
Euange-  
lio, quid.

ruius

Traditio  
nes Chri  
sti & apo  
stolorum  
cur seruā  
de.

Christus  
& aposto  
li multa  
tradide  
runt quę  
scripta  
nō sunt.

rius colligi potest. In primis adnotādū fue  
rit, nō ob id christi vel apostolorū eius, tra  
ditiones recipiēdas & seruādas esse tātū  
quia scriptę sint, ita vt ratio ppter quā  
recipi debeant, sit quia scriptę sunt: Aliās  
antequā Matthæus, Marcus et ceteri scri  
psisset: vt dū Christus prædicās, suas euul  
garet traditiones: aut dum eas apostoli nō  
dum scriptas, verbo docerent, nullus eius  
modi doctrinam quantumuis euulgatam,  
recipere vel seruare, deuinēlus fuisset: ne  
nunc quidem si nil Euangelistę vel aposto  
li scripto commēdassent, quod manifestis  
simē falsum esse cōstat. Hę sunt igitur re  
cipiēdę simul et obseruādę, quia vel ipse  
met Christus, vel ipse seu spiritus sanctus  
per apostolos eas tradidit. Christus autē,  
& eius apostoli multa tradiderūt & do  
cuerunt, quę singulatim in sacris expressa  
non sunt: igitur ea quoq; obuiis (vt aiunt)  
vlnis & amplexari, & exosculari debe  
mus. Minorem hanc probemus par est.

Ioannes

Ioannes cap. 7. memorat Christum die festo mediante in templū ascendisse. sequitur. Et docebat: & mirabātur Iudæi dicentes, Quomodo hic literas scit, quū non didicerit? En ut Christus refertur docuisse & quidem ardua & cōducentissima quædam, quum exinde Iudæi in admirationem rapti dicantur: & ita quæ tunc docuit, vel saluti necessaria, vel multum conferentia censi debent. Eorum tamen quæ sic tūc docuit, nec Ioannes ipse, nec ullus aliorum Evangelistarum, verbum expressit. Ergo nō omnia quæ Christus tradidit ac docuit, sunt scripto commendata. Lucas quoque cap. 19. ait de Christo. Erat docens quotidie in templo. Quid autem quotidie doceret, nec is, nec alius quiuis expressit. Si quotidie docebat in templo, quo oēs Iudæi maiores, ac minores cōueniebāt, nō est credēdū quod singulis diebus easdē prorsus sentētiās inculcaret. Aliàs, eius amuli arguissent eū imperitiæ seq; cōtēptibilē eis reddidisset,

reddidisset, eo quo eadem verba semper eorum auribus inculcasset. Eorum tamen quæ sic quotidie docebat, ne verbum quidem expressit euangelista.

Sic Ioannis octauo: Luca. 4. & 5. & aliubi sæpe: vbi quid docuerit, quodve dixerit, nec in genere, nec in particulari exprimitur. Item Matthæi. 4. & 9. Marci. 6. dicitur docuisse regnum vel de regno dei. Quid in particulari docuerit, prorsum subicitur.

Lucas act. 20. cap. his suffragatur, vbi memorat Paulum concionantem dixisse: Oportet meminisse verbi domini, qui ait: Beatius est magis dare quam accipere. Quod domini verbum, non modò Lucas ipse non expressit in forma vel sententia: sed etiam, vt in eundem locum testatur Oecumenius, ea domini sententia in scriptura nusquam nunc reperiatur. Proinde Lucas iis aperte innuit, vt quemadmodum Ioannes cap. 20. & 2. memorat multa signa coram discipulis

discipulis, aliaque plurima quæ scripta nō sunt, à Christo esse facta, sic & multa dicta esse, prædicataq; , non tamen scripta, quum referat à Paulo citatā Christi sententiam, quam neq; ipse in Evangelio suo: neque quis aliorum Evangelistarum scripsit. Porro multa Christum post resurrectionem & ascensionem suam Apostolis suis tradidisse, quæ mortalis nec tradidit, nec docuit, Ioannis cap. 16. docemur. Siquidē cōtinuò passurus, discipulis, quos eadem hora, diuinissima reconditissimaq; mysteria, plurimaque alia ad salutem spectantia docuerat, ait, habere se alia multa eis dicenda: quorum capiendorum nōdum essent capaces: at eum post ascensionē suā, ut factum constat, & in die Penthecostes, & post dum in eos aut eorum successores, peculiari illo modo spiritus sanctus descendit, omnigenæ veritatis tūc ad salutem necessariae vel conferentis intelligentiā supeditasse & declarasse nullatenus dubita-

Christus  
post ascē  
sionē ac  
resurre-  
ctionem  
multa do-  
cuit, quæ  
non sunt  
scripta.



re possumus, quum cum (quē est impossibi-  
 le mentiri) ea se præstaturum, Euangelium  
 exprimat sponddisse. Paucissimarum ta-  
 men tam Euangelistæ quam cæteri hagio-  
 graphi meminerūt institutionum & præ-  
 ceptionū, quas Christus post missum spi-  
 ritum sanctum tradiderit. Quum igitur  
 post missum spiritum sanctum Christus, vt  
 spondderat secundum Euangelium, plu-  
 rima tradiderit, quæ in sacris prorsus non  
 exprimuntur, rectè colligimus ab eo mul-  
 ta tradita: quæ in sacris non exprimuntur.  
 Imò post resurrectionem ante missum spi-  
 ritum sanctū, eundem multa docuisse quæ  
 scripta nō sunt satis indicat Lucas Actu.  
 cap. 1. dicens eum post resurrectionem per  
 dies 40. discipulis apparuisse, loquēdo de  
 regno dei. Quid autē per totos illos qua-  
 draginta dies de regno dei disseruerit, in  
 sacris non exprimitur. Proinde illa multa  
 à Christo tradita, quæ tamen in sacris nō  
 exprimuntur, dum nobis proponuntur &  
 euulgantur

euulgatur ab eius spōsa, nēpe ecclesia: quā  
 à paracleto illo spiritu sancto Christus e-  
 doctū iri omnē veritatē pollicitus est, ob-  
 uis vlnis excipiēda, suscipiēdaq; sunt &  
 obseruāda. Cyprianus episcopus & mar-  
 tyr iā à 1300. annis, apertē concinit iis, in  
 sermone de ablutiōe pedū, dicēs. Ipse sum-  
 mus sacerdos sui sacramēti institutor est et  
 autor. In ceteris, homines spiritū sctū ha-  
 buere doctore. Et sicut par est spiritui san-  
 cto et Christo diuinitas, ita in suis institu-  
 tionibus aqua est autoritas & potestas.  
 Nec minus ratum est quod spiritu sancto  
 dictante apostoli tradiderūt, quam quod  
 ipse tradidit, & in sui memoriam fieri prae-  
 cepit, hāc ille. Expēde vt testatur quādam  
 à Christo tradita: quādam à spiritu sancto  
 per ceteros homines: vtque eadē prorsum  
 deitas quā est in Christo, est & in spiritu  
 scto: sic eadē autoritas et potestas quā est  
 in his quā sunt à Christo tradita, est et in  
 iis quā p hoīes tradita sunt à spūscto: nec

DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
minus ratum quod apostoli afflati spiritu  
sancto tradiderūt, quā quæ Christus ipse.  
Igitur vt necessaria vel utiles ad salutem  
Christi traditiones scripto traditæ: sic quæ  
non scriptæ in sacris, sed dictate spiritu per  
ecclesiā nobis reuelatæ sunt & traditæ, ad  
salutem necessariæ sunt vel salutem utiles.

Epiphanius in Panario, lib. 3. in hære-  
sim. 75. respondens Aerio hæretico, qui  
dicebat nec pascha celebrandum: nec pro  
defunctis orandum, quia id non expressis-  
set scriptura: huic nostræ sententiæ ita  
subscribit. Ecclesia necessario hoc perficit,  
traditione à patribus accepta. Quis pote-  
rit matris statū dissolvere, aut legem pa-  
tris? Vnde Salomon dicit: audi fili mi ser-  
monem patris tui: & ne repudies statuta  
matris tuæ: ostendens per hoc, quod & in  
scriptis et sine scripto docuit pater, hoc est  
deus & vnigenitus & spiritus sanctus.  
Mater autem nostra ecclesia habet statu-  
ta in se posita indissolubilia, que solui non  
possunt

possunt. hæc ille. En vt iam ante mille du-  
cētos annos receptissima esset hæc doctri-  
na, vt observatio paschalis solennitatis &  
eiusmodi quæ catholica peragit ecclesia,  
necessariò essent perficienda, quanuis in  
scripturis sanctis non exprimantur: Pari-  
ter quòd tam scripto quàm non scripto deus  
docuit, seu observandā doctrinam tradidit.  
Idem lib. 2. contra hæresim. 61. Oportet  
traditione uti. non enim omnia à diuina  
scriptura accipi possunt. Quapropter ali-  
qua in scripturis: aliqua in traditione san-  
cti Apostoli tradiderunt.

Apostolos quædam tradidisse quæ non  
scripserunt, ipsi quoq; testātur in suis epi-  
stolis. Siquidem Ioannes ferme in fine suæ  
secundæ Epistolæ dicit. Plura habēs vo-  
bis scribere, nolui per chartam & atra-  
mētum: spero enim me futurum apud vos,  
& os ad os loqui. En vt dicit quia spera-  
bat se eis ad fore nolle se per chartam &  
atramētum, seu per scripturam id trade-

Aposto-  
li quædā  
tradide-  
runt quæ  
non scri-  
pserunt.

re. Quo apertè innuit se eis quædam traditurū viua voce, quæ scripturus nō erat. Paulus etiam in. 2. cap. posterioris Epistolæ ad Tessaloni. Fratres state (inquit) & tenete traditiones quas didicistis siue per sermonem, siue per Epistolam nostram.

Tradita  
per scri-  
pturā &  
per solū  
sermonē  
ab apo-  
stolis, æ  
qualis sūt  
authori-  
tatis.

In quem locum Chrysostomus, homilia. 4. in. 2. ad Tessalo. tomo. 4. ait. Hinc patet quòd non omnia per epistolā tradiderunt, sed multa etiam sine literis. Eadem fide vero digna sunt tam illa quam ista. Itaq; traditionem ecclesiæ fide dignā putamus. traditio est, nihil quæras amplius. hæc ille. Theophylactus quoq; in eundem locum. Hinc (ait) perspicuum est plæraque Paulū sine scriptis, sermone duntaxat, hoc est, viua voce, non epistolis, his tradidisse. Non secus hæc atque illa fide sūt digna. Itaque ecclesiæ traditionē dignā existimemus cui sit fides præstanda: vt si quid fuerit ab illa traditum, nil vltra perquiras. hæc ille.

Oecumenius in eundem locum. Nam sine  
scriptura

scriptura, & per scripturam, nō nulla tradabant apostoli: & vtraq; digna erāt quæ seruarētur. Itaque ecclesiæ traditio etiam citra scripturam obseruanda est. hæc ille. En quā planè tã apostolus quã eius insignes interpretes testātur multa ab ipsis apostolis tradita etiam sine literis, seu quæ scripta nō sunt: eadēq; fide digna esse hæc atq; illa: ita vt vtraq; digna sint quæ seruētur. Basilius lib. de spiritu sancto cap. 27. sententiā nostrā ita confirmat. Dogmata quæ in ecclesia seruantur ac prædicantur, partim ex scripta doctrina habemus, partim ex apostolorum traditione, ad nos delata in mysterio recepimus: quæ eandē ad pietatem vim habent. Et nemo eis contradicit qui vel modicum saltem ecclesiasticorum iurium experientiam habet. Si enim aggredermur cōsuetudines non scriptas velut non magnam vim habentes, reiicere, imprudentes etiā ipsis principalibus Euāgelij partibus dānum inferremus: imo i-

dogmata  
ecclesiæ  
partim  
scripta,  
partim ab  
apostolis  
tradita  
esse.



DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
 psam Euangelij prædicationem, ad nudū  
 nomen contraheremus. Verbi gratia, vt  
 eius quod primum et communissimum est,  
 mentionem faciamus, figura crucis signa-  
 re eos qui in nomen domini Iesu spem ha-  
 bent, quis scripto docuit? ad orientem con-  
 uersos esse dū oramus, quæ scriptura nos  
 docuit? Non enim contenti sumus iis quo-  
 rum Euangelium vel Apostolus mentio-  
 nem fecit: sed & ante & postea quædam  
 alia dicimus velut magnum robur ad my-  
 steria habentia ex doctrina assumpta, non  
 prodita scripto. sequitur. Aliqua tradita  
 sunt citra scriptum, vt dogmatum cogni-  
 tio nō veniret in contemptū apud vulgus  
 propter consuetudinem. Aliud enim est  
 dogma: aliud prædicatio. Dogmata silen-  
 tur: prædicationes, publicātur. hæc ille. En  
 vt circiter à .1200. annis Basilius, cuius  
 doctrina (si Trithemio credimus) tan-  
 tæ fuit auctoritatis apud Græcos, vt ei cō-  
 tradicere non auderet quisquam, aperte  
 testatus est, institutionum seu dogmatum  
 quæ

Euange-  
 lio scrip-  
 to, vel a  
 postoli-  
 cis scrip-  
 ti, cōtēti  
 nō sum⁹.  
 1.



quæ in ecclesia seruantur & prædicantur, quasdam per scripturâ, quasdam sine scriptura per Apostolorum traditionē ad nos peruenisse: easque & illas eandem vim ac virtutem seu potestatem ad pietatem seu ad Euangelicam obseruationem habere. Itemque contemnere, & tanquam nō magnam vim habentes existimare ecclesiasticas institutiones nō scriptas, quæ per apostolos ad nos peruenerunt, sit contrahere Euangelium ad nudum nomen. Porro quod non sumus contenti tātum iis quorum meminit Euangelium vel apostolus: sed quædam antequam vel Euangelium, vel quæ ab apostolis sunt literarum monumentis prodita scriberentur, & quædam post, nō scripto commendata, tradita sint, magni roboris. Damascenus lib. 4. orthodoxæ fidei, cap. 13. loquens de quibusdam ceremoniis, quarum scriptura nusquam meminit. demum subdit. Multa sine scripto nobis tradita sunt. Utq; doceret vnde illa tradita forent, cōtinuò ante habet illam traditionem

tionē (de qua agit) esse apostolorū seu ab apostolis. Hieronymus tomo. 2. aduersus Mōtanū: in Epistola cuius initiū est. Testimonia de Ioānis euāgelio, ferē in medio Epistolæ dicit. Nos vnā quadragesimā secundū traditionē apostolorū toto anno tēpore nobis cōgruo ieiunamus. Cōpertissimū autē est id quadragesimale ieiuniū, nec in euāgelio, nec ī scriptis apostolorū vsquā p̄ditū esse: et ita Hieronymum, qui asserit nos id ex apostolorū traditiōe ieiunare, scire quædā ab apostolis tradita, quæ scripto nō cōmēdarūt. Augusti. to. 2. epi. 118. ad Ianuariū de ritibus ecclesiæ, in eādē cū cæteris patribus, manibus pedibusq; (ut aiūt) it̄sentētiā dicēs. Quæ nō sunt scripta, sed tradita custodimus, ut quæ toto orbe terrarū obseruātur, dātur intelligi vel ab ipsis apostolis, vel à plenariis cōciliis cōmēdata atq; statuta retineri. hæc ille. Quibus verbis id receptissimū fuisse suo tēpore docet Augusti. quod quædā nō scripta custodirētur toto orbe terrarū quaquā se diffu-

disset

disset ecclesia, quæ ab ipsis Apostolis tradita fuerant: quædã autẽ, à plenariis conciliis. Ceterorũ patrũ ad id testimonia prætereo, quũ hæc homini pfidia nõ cõuoluto nec p̃tinaci, sufficiãt. Ex his colligimus cũ Augustino, plurimas ecclesiasticarũ ac catholicarũ obseruationũ à Christo cõtinuò manasse: quasdã p̃ apostolos: & ita nõ sũt pure humanæ cõstitutioẽs, sed diuinæ. Collectionẽ hãc esse rectã doceo. Siquidẽ eorũ quæ christus ipse, aut p̃ apostolos suos tradidit, multa sacris literis nõ expressa, docuimus. Ex iis autẽ in scriptis nõ expressis credẽda sunt esse quæ apostoli ipsi catholicam seu vniuersã ecclesiã docuerũt, et suis discipulis tradẽda commiserũt: ij quoq; suis posteris, ita vt continua successione ad nos vsq; pertigerint. Obseruationũ catholicarum seu ecclesiasticarum quasdam in defunctorũ inhumatione piorũ ac sanctorũ: quasdã in missæ sacrificio: quasdã in monachatus susceptione Dionisius Areopagita Pauli discipulus recẽset, aliasq; multas vt  
patet

patet toto libro ecclesie Hierarchie, earūq;  
non nullas exprimit ab apostolis traditas.

Quadra-  
gesimale  
ieiuniū à  
Christo  
traditum  
esse.

Sic quadragesimam Hiero. vt prius ostē-  
di, testatur ab ecclesia seruari ex Aposto-  
lorum traditione. Proinde non improba-  
bile est observationem ipsam quadragesi-  
malē à Christo traditā: quū etiā Aposto-  
lorū discipuli eius meminerint, non aliūde  
acceptā quā ab ipsis Apostolis si Hiero-  
nymo credimus. Nec mihi fit verisimile iā  
illo tempore apostolorum in ecclesia ser-  
uatam, nisi ex apostolorum doctrina.

Ignatius Ioannis Apostoli discipulus iam  
eius meminit in Epistola ad Philippenses  
ferme in fine. Statim post eum Tertu-  
lianus lib. de resurrectione carnis. Conti-  
nuò post hunc & Origenes homilia deci-  
ma in Leuiticum prope finē homiliae illius.  
Post hos Chrysostomus hom. 30. in gene-  
sim: & to. 5. homi. 73. ad populū Anthio-  
chenum. Eodem ferme tempore Hierony-  
mus vt supra: & comment. in. 3. cap. Ionæ  
prophetae. Eodem ferè tempore Augusti-  
nus

nus Epistola illa. 118. de ritibus ecclesiæ  
ad Ianuarium, vbi dicit, Quadragesima  
ieiuniorum, auctoritatem habet & in ve-  
teribus libris, & ex Euangelio. Sub idem  
tempus. Petrus Rauennas, qui & Criso-  
logus, sermone. 11. tractans illam Mat-  
thæi sententiam. 4. cap. Quum ieiunasset  
40. diebus & 40. noctibus, dicit. Videtis  
fratres, quia quòd quadragesimam ieiuna-  
mus, non humana inuentio: auctoritas est  
diuina: & est mysticum, non præsumptum:  
nec est de terreno vsu, sed de cœlestibus est  
secretis. Expende quam insignes & san-  
cti doctores, omnes ante mille centum qua-  
draginta annos quadragesimalis observa-  
tionis meminerint: & eorum quidam asse-  
runt eam non ex humana inuentione esse,  
sed auctoritatẽ à deo habere: ad nos quo-  
que ex apostolorum traditione peruenisse.  
Veritati quoq; non dissonum videtur no-  
bis, si dierum festorum quorundam observa-  
tionem, aut ab ipso Christo, aut à spiritu  
sancto per apostolos emanasse profiteatur  
quis

Diei do-  
minici  
obserua-  
tionē esse  
iuris  
diuini.

quis. Proinde diei dominici obseruationē,  
non tātū humani, verū etiam diuini iuris  
esse, nō desunt qui sentiāt, licet in sacris nō  
exprimatur quod sabbati loco seruari iu-  
beatur. Exinde fit vt eius diei Ioannes A-  
poca. cap. 1. meminerit: Ignātius quoq; di-  
scipulus eius epistola 6. quæ est ad Magne-  
sianos, eiusdē ita meminit, eūq; docet ob-  
seruandum. Pro sabbatizatione, diē festum  
(ait) celebret omnis Christianus dominicā  
resurrectionē, regalē omniū eminentissi-  
mam dierū. Cōstat id ab vniuersa ecclesia  
christiana fieri: quū is dies dominicæ resur-  
rectionis sit quē & nos dominicū diē no-  
minamus, quē pro sabbatizatione celebra-  
mus. Et licet ī quibusdā cōciliis, vt in Lao-  
dicēsi phrigiæ, dictū sit et decretū Iudæo-  
rū sabbatū in dominicū cōmutari, videtur  
fuisse tātum declaratio eius quòd iā prius  
à deo fuerat institutū, & ab omnibus fer-  
me obseruatum: at cōtra quosdam repeti-  
tum & enuntiatum q̄ adhuc sabbatū Iu-  
dæorum obseruabāt. Quod autē iā antea:

imò

imò apostolorum tēpore seruaretur is dies  
 festus dominicus, satis videtur apostolus  
 docere prioris ad cor. cap. 16. sic. Per vnam  
 sabbati vnusquisq; vestrum reponat apud  
 se recōdēs quòd ei bene placuerit. Illa vna  
 sabbati secundum Chrysostomũ bo. 43. in  
 priorē ad cor. et Theoph. in eundē locum:  
 & glos. quā ordinariā nominamus: et Ly  
 ranũ: imò & secundũ Sedulium Hyberni  
 cum qui & scripsit ante mille cētum qua  
 draginta annos, in eundē locũ est dies quē  
 dominicum nominamus: q̄ diem in citatis  
 locis Chryso. Theop. et Sedulius testātur  
 ab apostolo expressũ ad collectiōes p̄ pau  
 peribus faciēdas, eo quod quietis et cessa  
 tionis ab operibus seruilibus esset: & ita  
 eleemosinis erogādis aptior quam ceteri  
 dies, quĩ mens piis operibus magis inten  
 ta. Sic quoq; de multis aliis diebus festis et  
 obseruationibus ecclesiasticis: de quibus à  
 Christo vel ab apostolis traditis citra scri  
 pturā, est cēscdũ vt de iis quæ in scriptura  
 sacra exprimũtur. Vt enĩ horũ quædā sub

Traditio  
 num siue  
 scriptarũ  
 siue tra  
 ditarum  
 quædam  
 subpræ  
 cepto, quæ  
 dā tantũ  
 sub con  
 silio.

præcepto:



DE SACRARVM SCRIPTVRARVM  
precepto, quādā sub cōsilio, et eorū vtilēs  
institutiones tradūtur, ita de illis est cōsen-  
dū. Quū igitur quasdā observationes ec-  
clesiasticas à Christo manasse dicimus, non  
tamen arbitrandum eas omnes sub præce-  
pto cadere. Quæ verò præcepta sint, aut  
quæ tantum consulta, vt de scriptis, eccle-  
siæ iudicio standum erit.

#### Sexta Propositio.

Ceremonias ecclesiæ catholicæ, ex parte à  
Christo manasse: & quæ à Christo non con-  
tinuò manarunt, eę non vanę nec superstitio-  
sæ sunt: imò pietatis & fructus non nihil ad-  
ferunt.

Spiritum ore tenus nonnulli ferentes,  
in quibus aduersus spiritum caro præua-  
luit omnino, vniuersas etiam ecclesiæ ca-  
tholicæ ceremonias externas ita blasphe-  
mo ore dilacerant, vt simiorū gestus ap-  
pellitent: id videlicet prætexentes Ioānis  
4. Deus tales quærit adoratores, qui ado-  
rent in spiritu & veritate. Id quæ prouer-  
biorum

biorum 23. Præbe fili mi cor tuum mihi: nonnullasq; alias scripturæ à se non satis intellectæ, sententias producentes. Non autem expendunt Christum loquētem de spiritu nunquā exclusionis particulā adhibuisse. Itemq; deum externis iis à spiritu proficiscētibus coli. Siquidem dum voluntatis (quæ spiritus est) imperio eas ceremonias quis peragit vel in protestationem amoris, fidei, aut spei in deum, ut in recognitionē diuinæ supremæq; maiestatis, in protestationem fidei Trinitatis, diuinitatis Christi & huiusmodi, deum in spiritu adorat: deo quoq; cor suum præbet: quo nimirum corde deum colit & interiori actu, & exteriori ab interno proficiscente & imperato. Fit autem nōnunquam ut ij à quibus peraguntur ceremoniæ, eas protestationes nec intelligant, nec actu intendant: at dum ij sint in hac parte ministri ecclesiæ, aut in eius officij persolutione eas peragunt, per eas quoq; cere-

Adorare  
deum in  
spiritu,  
quid.

G monias,

Cor deo  
prebere.

monias, deus in spiritu adoratur, dum per  
eas ecclesiæ spiritus deum adorare inten-  
dit. Cor deo præbet qui ea quæ sunt à deo  
præcepta vel cōsulta, verbo vel opere aut  
alias expressa, voluntariè, seu libera vo-  
luntate peragit: quòd etiam fit dum prædi-  
cto modo ceremonias ab ecclesia receptas

Christus  
ceremo-  
nias ser-  
uauit.

Et obseruatas obseruat. Christus autem  
eas opere, magna ex parte docuit, qui ser-  
uandas eas suo monstrauit exemplo: et ita  
in Christum blasphemam linguam laxare  
probatur, qui earum obseruationes simio-  
rum gestus nominant, quum Christus nõ  
paucas peregerit. Siquidem, vt dicitur  
Matthæi. 26. passionis mysterium auspica-  
turnus, progressus pusillum ( ultra videli-  
cet tres Apostolos) procidit in faciem suã  
orans. Item, Luca. 22. Positis genibus o-  
rabat. Marci quoq; . 7. Suspiciens in cælum,  
ingemuit, Rursus Luca decimo, dum roga-  
retur Christus, quis noster esset proximus,  
suspiciens (ait) Iesus dixit. Homo quidam

Ec.

Et c. que nimirum quatenus homo deum adorans exhibuisse non dubitatur adorans; inquam ut adorandum docuit, nēpe in spiritu. Deniq; Lucæ ultimo, de Christo mox in cælum ascensuro, dicitur. Elcuatis manibus, benedixit eis. Marci quoq; decimo. Iesus complexans paruulos, & imponens manus super illos, benedicebat eos. En ut Christus inter orandum, modo in faciem procumbit (quod à monasticis canonicisq; cetibus, dum orationes proferuntur nonnunquam: in postremo hymnorum versu, vel cōmuni illo sanctissimæ Trinitatis cantico, Gloria patri etc. aut nominis Iesu vel Mariæ expressione fit) modo genua ponit: modo suspicit in cælum: quod & in priuatis aut submissa voce expressis orationibus interdū obseruatur, nōnunquam & in publicis, altaq; voce pronunciatis: modo manus eleuās discipulis benedicit, quod episcopus, aut sacerdos, aut aliàs in spiritalibus prælatus agit populo, manibus in cru-

cis modum ductis benedicens : Modo par-  
 uulis manus superponit, eisque benedicit:  
 quod et facit episcopus in sacris ordinibus  
 conferendis, aut alius quādoque præsbyter  
 absolutionis beneficium conferens. Quod  
 igitur Christus sua iam lege promulgata,  
 aut eam euulgans : tam mortalis quā iam  
 immortalis egit & exemplo suo docuit,  
 quis simū gestum appelliter, nisi blasphe-  
 mus, prorsum obcæcatus, quiq; frōtē per-  
 fricuerit? Porro si eiusmodi ceremoniæ,  
 nempe, procidere in faciem : genua pone-  
 re: manus iungere leuareque inter oran-  
 dum et venerandum deum ac sanctos eius,  
 simiæ gesticationes fuerint, ergo Chri-  
 stus eas agens, & exemplo suo peragere  
 docens, non tantum simiæ gestus expref-  
 sit: sed & mimum egit : quod piis vereque  
 christianis auribus absurdum non modo  
 est, sed etiam intolerabile. Ab apostolis  
 & cæteris Christi discipulis, externas  
 ceremonias ser-  
 uauerūt. quoq; ceremonias inter adorandum deū:  
 id que

Apostoli  
 externas  
 ceremo-  
 nias ser-  
 uauerūt.

idque quemadmodum ab eo fuerant edocti  
(ut credendum est) et post acceptum spiritum  
sanctum, & plenam Euangelicæ ve-  
ritatis agnitionem, obseruatas, sacræ pa-  
lam faciunt scripturæ. Proinde Petrus  
Tabite, quæ dicitur Dorcas, suscitationē  
à deo postulaturus, & ita adoraturus, ge-  
nua posuisse legitur Actuum cap. nono.  
Stephanus etiam prothomartyr (ut habe-  
tur Actuum cap. 7) positus genibus clama-  
uit voce magna dicens. Domine ne statuas  
illis hoc peccatum. Quibus docetur ut ex  
insigni charitate deum orans, & ita ado-  
rans, genua posuit: imò externa sensibiliq;  
prece (quia exclamans voce magna) præ-  
catur, & non tantum spiritu, excludendo  
sensibilia. Sic Act. 20. memoratur ut Pau-  
lus post longam exhortationem ad Mile-  
tanos & Ephesinos episcopos, et maiores  
natu, positus genibus orauit cū oībus illis.  
Item. Act. cap. 8. Petrus et Ioannes in Sa-  
mariam missi ad eos qui dei verbum rece-  
perunt,

perunt, fusa p̄ eis oratione, manus impa-  
 nebant super illos: et accipiebant spiritum  
 sanctum. Ceremonias quas nec in sacris  
 expressas: nec à Christo vel eius aposto-  
 lis obseruatas in sacris legimus, vt signa-  
 culo crucis signare: ad orientem conuersos  
 in templis orare: & huiusmodi quas vni-  
 uersalis obseruat ecclesia, partim ab apo-  
 stolis, partim à generalissimis cōciliis re-  
 tinemus. Exordiar autē probationem ab  
 eo quòd quibusdam minus apparens vide-  
 tur. Dionysius Areopagita lib. ecclesiasti-  
 cæ Hierachia cap. 7. Loquēs de ceremo-  
 niis quæ in mortuorum sepulturis exhiben-  
 tur, et de orationibus quæ in mortuos fiūt,  
 dicit. Ea oratio quam super defuncto agit  
 præsul, ex diuinis nostris ducibus traditio  
 peruenit ad nos. En vt superorare mortuo,  
 ex traditione apostolorum quos duces no-  
 stros sæpe nominat, ad nos peruenisse asse-  
 rit. Nec verò consentaneum videtur eum  
 Pauli discipulum, iam apostolorum tempo-  
 ribus

Ceremo-  
 niz vni-  
 uersalis  
 ecclesiæ,  
 quas  
 Christus  
 nec apo-  
 stoli le-  
 gūtur ser-  
 uasse sūt  
 vel à  
 Christo  
 per apo-  
 stolos,  
 vel à cō-  
 ciliis ge-  
 nera lib.  
 i.



ribus tot ceremonias, quas accuratè tradit, scripto cōmendasse, nisi eas ab ipsis apostolis accepisset. Tradit autem ceremonias in baptisinate: in monachatu: in mortuorum inhumatione, & alias plurimas in ecclesia seruari solitas, vt est à sacerdotibus vel diaconibus cruciformi signo consignari, ecclesiastica Hierar. cap. 5. & innumeras alias ipso toto libro, apostolorum temporibus iam seruatas. Porro in dubium si quis cū Erasmo reuocauerit, an ille lib. qui Dionysio Arcopagita ascribuntur, sint eius, quū ante mille trecētos triginta annos ab autēticis patribus ac doctōribus in robur suarū sententiarum citati sint sub nomine Dionysii Arcopagita, cum Erasmo nullatenus consentire debet. Origenes enim q̄ ante. 1340. annos scribere cepit. to. 3. homi. 2. in diuersos sic habet. Et vt ait magnus Dionysius Arcopagita, esse omniū est superessentia & diuinitas. quā sententiam habemus in eis quæ Dionysio

G iiii Arcopagita,

Diony-  
sij Arco-  
pagita  
sunt lib.  
qui ei as-  
cribuntur.

Areopagitæ ascribuntur, lib. de mystica  
 theologia. Damascenus quoq; ferme à  
 mille ducētis annis, lib. 1. de orthodoxa fi-  
 de, cap. 12. ita citauit. Quēadmodum san-  
 ctus ait Dionysius. Primarium dei nomen,  
 est bonum. Et ne quis tergiuersans dicat  
 eum nō esse Areopagitā, eodem lib. cap. 15  
 dicit. Vt diuinus Dionysius Areopagita di-  
 cit, quod deus est omnium causa & princi-  
 pium. Quam sententiam habemus lib. de  
 diuinis nominibus, cap. 1. Rursus idē Da-  
 masc. lib. 2. cap. 3. ait. Quemadmodum san-  
 ctissimus, sacerrimusq; & deiloquentissi-  
 mus Dionysius Areopagita ait: Omnis di-  
 uinus sermo, cælestes essentias nouē nomi-  
 nauit. quod est apud Dionysium in lib. cæ-  
 lestis Hierachiæ, cap. 6. Ampliorem huius  
 probationem: & Laurentij vallæ ac Eras-  
 mi obiectionum dilutionem desiderans in  
 antilutero Clithonci eas requirat. Hæc  
 enim tantum obiter interseruimus, quæ no-  
 bis huius semper fidem fecerunt: & men-

tem nostrā aduersus Erasmi et Vallę quaslibet obiectiones firmarūt. ad cœptum autē institutum redeamus, par est. Origenes to. primo, ho. 5. in numeros, nostrā ita roborat sententiam. In ecclesiasticis obseruationibus sunt nonnulla quę facere necesse est, ne tamen eorū ratio patet omnibus. Nam quod genua flectimus orantes: quod ex omnibus cæli plagis ad solam orientis partem conuersi orationem fundimus, nō facile puto cuiquam ratione compertum. hæc ille. Quibus docet ceremonias necessario obseruandas, iam apud totum orbem christianum ante. 1350. annos viguisse. Tertulianus quoq; iā ferme à mille quadringentis annis superstes: & ita proximus apostolorum tempori, lib. de corona militis ait. Ad omnē progressum atq; promotum: ad omnem aditum & exitum: ad vestitum & calceatum: ad lauacra & mēsas: ad lumina: ad cubilia, ad sedilia, quacunque nos conuersatio exercet, frontem crucis

crucis signaculo terimus. Harum & eiusmodi disciplinarum si legem expositules scripturarum nullā inuenies: traditio tibi prætendetur autrix: consuetudo, cōfirmatrix: fides obseruatricx. hæc ille. Quibus docet iam suo tempore receptissimas illas fuisse ceremonias: fidemq; obseruatricem earum esse: proinde fidem in iis non esse qui eas aspernantur, Basil. magnus lib. de spiritu sãcto. cap. 27. assertionem nostram apertissimè sic confirmat. Dogmataque in ecclesia seruantur ac prædicantur, partim ex cōscripta doctrina habemus, partim ex apostolorum traditione ad nos delata in mysterio recepimus. Quæ eandem ad pietatem vim habent. Sequitur tandem. Eius quod primum & communissimum est, mētionem faciamus. Figura crucis signare cos qui in nomen domini Iesu spem habēt: ad orientē conuersos esse dñ oramus, quæ scriptura nos docuit? En vt inter ea quæ sine scripto ex apostolorum traditione in mysterio

mysterio recepimus, annumerat ceremonias signandi crucis figura: inter orādum, in sacris maximè, ad orientem cōuerti: eā quoq; doctrinam ceremonias obseruandi, eandem vim ac virtutem ad pietatem habere, cum ea doctrina quæ scripto tradita est. Damascenus lib. 4. orthodoxæ fidei, cap. 13. huic in hunc modum subscribit.

Non fortuito ad orientem adoramus: duplicem adorationem cōditori nostro offerimus: vt & mēte psallimus, & labiis corporalibus sequitur. Non scripta est hæc apostolorum traditio: nā multa sine scripto nobis tradita sunt. En vt inter orādum ad orientem conuerti: & non tantum corde, sed & corporalibus labiis, seu voce sensibili, deum laudare, sit ex apostolorum traditione, licet non scripto tradita. Epiphanius lib. 3. contra hæreses, in compēdiaria veraq; doctrina de fide catholicæ & apostolicæ ecclesiæ, in fine totius libri tertij, iis ita suffragatur, loquens de ipsa catholica

&

& apostolica ecclesia. Oblationes accipit  
 à non iniustis, sed à iuste viuentibus. Præ-  
 ces autem assiduè imperat cum omni sedu-  
 litate ac prolixitate & geniculatione in  
 ordinatis diebus noctu diuq; ad deũ effun-  
 dere, sequitur. Hic est caracter & forma  
 huius sanctæ ecclesiæ catholicæ cū ea quā  
 ante declarauimus fide. Et hæc statuta, ri-  
 tusque ac traditiones in ipsa habentur. hic  
 est enim caracter ecclesiæ à lege et Prophe-  
 tis apostolisq; ac euāgelistis collectus ve-  
 luti ex multis odoriferis virgultis ac me-  
 dicamentis antidotus bona ad salutem vtē-  
 tium præparata ex voluntate patris & fi-  
 lij & spiritus sancti. hæc ille. Quibus etiā  
 ante mille ducentos annos testatur oblatio-  
 nes ab ecclesia, vel eius singularibus mini-  
 stris à iustis accipi (quas impij quidam se-  
 cum damnare contendunt) preces longas  
 cum geniculatione statutis tēporibus no-  
 ctu diuq; fundi: & ea statuta, eos ritus,  
 easque traditiones haberi tunc iam, colli-  
 gi que

giſque tam à Prophetis quam ab apoſtolis  
& Euangelis. Chryſoſtomus to. 4.  
homi. 12. in priorem epiſtol. ad cor. cōten-  
dens eliminare ſuperſtitiones non paucas,  
quæ circa pueros recenter natos aut bapti-  
zatos, ſuo tempore fiebāt, Oporteret (ait)  
vt fronti crucem inſcriberes, quæ tibi cer-  
tiſſimam præberet cautionem. Tu autē iis  
(nempe crucis obſignationibus) omiſſis  
in ſatanæ procidis amētiā. Quòd ſi cui hæc  
(videlicet, eas ſuperſtitiones ſeruare præ-  
termiſſis obſignationibus crucis) parua vi-  
deātur, intelligat vèlim quam magnorum  
ea ſint cauſa malorū: & quod ne ipſi Pau-  
lo viſū eſt vt parua cōtemnerentur. Quid  
enim (quæſo) minus eſt quam quòd homo  
caput operiat? Sed vide quod id vehemen-  
ter prohibeat pri. ad cor. 11. & inter alia  
ne vir caput ſuum deturpet: quòd ſi ope-  
ruerit, deturpabit. Qui verò id luto illini-  
uit (vt ab his in quos inuehitur, ſuperſti-  
tioſe fiebat circa pueros priuſquā bapti-  
zarentur



zarentur) quomodo nō abominabilem fa-  
 cit filium? sequitur. Nolite hæc fratres: sed  
 à primis annis filios vestros spiritualibus  
 armis muniatis: & cruce frontem sibi si-  
 gnandam erudiatis: & priusquam ipsi per  
 se facere possint, vos id facite. hæc ille.  
 Vide quam apertè que superstitiosa erāt  
 taxans, monet, et spiritualibus armis mu-  
 nire vocat, frontem crucis munire signacu-  
 lo: liberos quoq; docet erudiēdos se crucis  
 figura signare: ac dum adhuc id præstare  
 ipsi paruuli nequeant, à parentibus aut cu-  
 ratoribus eis est exhibendū. Si quæ nimirū  
 sint ceremoniæ catholicæ ecclesiæ semper  
 communes, quæ nec in sacris exprimantur  
 nec ab apostolica traditione manasse pro-  
 bentur, à generalibus saltem cōciliis ori-  
 ginem duxisse eas credamus par est: & ita  
 nullatenus contēnendas. Augustinus to.  
 2. epi. 118. quæ est ad Ianuarium, inscripta  
 de ritibus ecclesiæ, tam lucidum iis testi-  
 monium perhibet, vt aliud addere non sit  
 necesse.

neceſſe. ait enim. *Quæ non ſunt ſcripta, ſed tradita cuſtodimus, quæ quidem toto orbe terrarum obſervantur, dantur intelligi, vel ab ipſis apoſtolis, vel plenariis conciliis (quorum eſt in eccleſia ſaluberrima auctoritas) commendata atq; ſtatuta retineri. ut quod domini paſſio, reſurrectio, in cælum aſcenſio, & aduētus ſpiritus ſancti de cælo, anniuerſaria ſolēnitate celebrentur: & ſi quid aliud eſt quod ſeruetur ab vniuerſa quacunq; ſe diffuderit eccleſia. hæc ille. Quibus colligimus eas ceremonias quas ante plenaria concilia, vniuerſa catholicaq; ſeruauit eccleſia, ut ſunt quas Diony. Arcop. Tertul. & alij nonnulli memorāt fuiſſe traditas ab apoſtolis. Siquidē primum conciliū plenarium fuit Nicenū: quod (ut vult Eufe. Cæſariēſis in cronico) celebratū fuit, anno à Chriſto paſſo circiter 264. & ita quæ tempus id præceſſerunt, à plenariis conciliis nō emanarūt: igitur ab apoſtolis, ſi Auguſtino credimus.*

*Ceremonias*

Ceremo-  
nia ec-  
clesiæ nō  
supersti-  
tiosæ sed  
piæ sunt  
& vtilis.

*Ceremonias autē à Christo seruatas tam  
inter euulgādum Euangelium, quam post  
ipsum euulgatum ac post resurrectionem,  
vanas aut supersticiosas fuisse vel nūc esse;  
nemo nisi blasphemus asserit: imò pietatis  
nonnihil habent dum altero dictorum mo-  
dorum, à pio voluntatis imperio proficis-  
cantur. Nam omnis actio, omnisque salua-  
toris nostri Iesu Christi sermo, pietatis &  
virtutis regula est, vt expresse vult Basi-  
lius lib. exercitatoriarum constitutionum;  
cap. primo. Id idem de iis quæ tam ab apo-  
stolis, quam à plenariis conciliis legitime  
congregatis, in catholicam ecclesiam de-  
scenderunt, sentiendum est, quum teste  
Cypriano sermone de ablutione pedum,  
ipse Christus sui sacramenti fuerit insti-  
tutor & autor: in cæteris verò, homines  
spiritum sanctum habuere doctorem: Et  
vt par est spiritui sancto & Christo diui-  
nitas, ita in suis institutis æqua est autori-  
tas & potestas. Nec minus ratū est quòd  
dictante*

dictate spiritus sancto apostoli tradiderunt,  
quam quod ipse tradidit. hæc ille. Quibus  
docet quæ apostoli, vel cæteri homines di-  
ctante spiritus sancto tradunt. (quod fit ab  
uniuersali concilio legitimè congregato)  
non minus ratum aut tenendum, quàm quod  
Christus ipse tradidit. Propositionē, patrū  
sententiis ita firmamus. Hieronymus to. i.  
Epist. de morte Nepotiani ad Heliodorū,  
cuius initium est. Grandes materias &c.  
Vbi defunctum Nepotianum de piis ope-  
ribus cōmendat, ait. Erat sollicitus si alta-  
re niteret: si parietes absq; fuligine: si pa-  
uimēta tersa: si vela semper in ostiis: si sa-  
crarium mundum: si vasa luculenta: & in  
omnes ceremonias pia sollicitudo disposita.  
sequitur. Basilicas ecclesiæ & martyrum  
conciliabula, diuersis floribus, & arborū  
comis, vitiumq; pampinis adumbrabat, vt  
quicquid placebat in ecclesia, tam disposi-  
tione quam vsu, presbyteri studium & la-  
borem testaretur. En quā apposite seduli-

H tatem,

DE CATHOLICORVM RITVVM  
tatem, & sollicitudinem obseruationis ce-  
remoniarum, in ipsius Nepotiani laudem  
profert Hieronymus : eam sollicitudinem  
in ceremonies piam nominat . Non est so-  
licitudo in aliquam operationem pia , nisi  
ipsa operatio pietatis nōnihil habeat: sal-  
tē nisi sit ab omni vanitate superstitione q̃;  
longe aliena. Idem commentariū in Pau-  
lum, in id tertii cap. ad Ephesios . Curuo  
genua mea ad patrem domini nostri Iesu  
&c. Postquam docuit potissimam genufle-  
xionem esse in animi submissione interna,  
mox subdit. Hæc spiritualiter exponētes,  
non statim iuxta literam orandi consue-  
tudinem tollimus, qua genu posito suppli-  
citer adoramus: & fixo in terram poplite,  
magis quòd ab eo poscimus impetramus.  
Legimus Paulum sic orasse : & genicula-  
tiones in oratiōe præceptas. hæc ibi. Qui-  
bus testatur, vt per orationem quæ sit ge-  
nu posito (cæteris paribus) quòd poscimus,  
magis impetramus. Quòd nimirum nō es-  
set,



set, si genuflexiones & huiusmodi ceremoniæ superstitiosæ forent aut vanæ. Si quidem per ea quæ superstitiosa sunt aut vana, apud deum non magis impetramus, quam alias impetraturi fueramus. Tertulianus lib. ad Scapulam iis suffragatur dicēs. Marcus Aurelius in germanica expeditione, christianorum militum orationibus ad deum factis, in siti illa impetrauit. Quando non geniculationibus & ieiunationibus nostris, etiam siccitates nostræ depulsæ sunt? hæc ille. Vnde colligimus geniculationes ab animo pio natas, deo gratas esse, quum eas acceptet, (vt hic cerne-  
re est) ad siccitates depellēdas, aut ad aliqua bona conferenda. Quas etiam si deus non acceptet ad boni quidpiam conferendum, aut malum depellendum, adhuc nec inanes, nec infructuosæ sunt. Augustinus enim tomo. 4. lib. de cura pro mortuis agēda, cap. 5. Docet quendam spiritalē sequi fructum ex iis, sic. Orantes, de membris sui  
H ii corporis

Ceremo-  
niz quid  
iuuent  
spiritum.

corporis faciunt, quod suplicantibus congruit quum genua figunt: quum extendunt manus, vel prosternuntur solo, et si quid aliud visibiliter faciunt: quamuis inuisibilis eorum voluntas & cordis intentio, deo nota sit: nec ille indigeat iis indicijs vt humanus ei pandatur animus: sed his magis se ipsum excitat homo ad orandum gendumq; humiliter atq; feruentius. Et nescio quomodo quum hi motus corporis fieri nisi motu animi procedente non possint: eisdemq; rursus exterius visibiliter factis, ille interior inuisibilis qui eos fecit, augeatur: ac per hoc cordis affectus, qui, vt fierent ista, processit, quia facta sunt crescit. hac ille. Expende vt ad humiliter ac feruentius orandum aut de perpetratis malis gendum, per has ceremonias homo eas agens excitatur: Et quomodo eam mentis piam affectionem à qua manarunt, augeat & quodammodo ampliant: et ita actus is interior per eas auctus, melior et praestantior



tior deoq; gratior redditur. Lactantius  
pariter. lib. 4. diuinarum institutionū, qui  
inscribitur, de vera sapientia, vbi capite.  
26. multa differuit de crucis obsignatione  
in hominis fronte, mox capite. 27. dicit.  
Nunc satis est me de huius signi potentia  
quātum valeat, exponere. Quanto terrori  
sit demonibus hoc signum, sciet qui viderit  
quatenus adiurati per Christum, de cor-  
poribus quæ obsederint, fugiant. Nam vt  
ipse (Christus) quum inter homines age-  
ret, vniuersos demonas verbo fugabat, ho-  
minumq; mentes a motas & malis incurssi-  
bus furias, in sēsus pristinos reponebat,  
ita nunc sectatores eius, eosdem spiritus  
inquinatos de hominibus, & nomine ma-  
gistri sui, & signo passionis excludunt.  
Cuius rei non difficilis est probatio. Nam  
quum diis suis immolant idololatræ, si assi-  
stat aliquis signatam frontem gerens, sa-  
cra nullo modo litant: nec responsa po-  
test cōsultus reddere vates. hæc ille: Qui-

DE CATHOLICORVM RITVVM  
*bus docet ceremoniam obfignandi fe cru-  
cis figno, plurimū valere ad dæmones re-  
pellendos, & eorum fraudes arcendas. &  
ita ea externa non modo non funt fimiarū  
geftus: Verum quoq; funt admodū vtilia,  
dum à recta mente proficiſcuntur.*

Septima Propofitio.

Ceremonias plurimas quas in baptizatiōe,  
catholica nunc obferuat ecclefia, iam Apofto-  
lorum temporibus & continuo poſt, præter ef-  
ſentialia baptiſmi, obſeruatas eſſe.

*Quos ſuo dæmon ita ſubingatos habet  
imperio, vt vnitatis eccleſiæ rumpētes in-  
tegritatē, à fide catholica defecerint, quē-  
admodum angelica Hierarchiæ ſoluēs il-  
le pacem, ab autoris deſciuit obſecunda-  
tione, ſui perſimiles plærunq; reddit. Cur  
(ait hīc ad Euā) præcepit vobis deus, ne  
comederetis de omni ligno paradifi? Cur  
(aiunt & illi) tot ceremonias in baptiſmo  
conferendo nūc obſeruāt ſacerdotes, quas  
de*

de sacramenti necessitate non esse norunt: nec in sacris habentur? Quibus responsum sit. Quemadmodum in consecratione et sacrificio missæ, plurima ab apostolis & sanctis patribus in maiorem tanti sacramenti, tamq; suspiciendi sacrificii venerationem adiecta sunt supra essentialia et ea quæ continuo sunt à Christo instituta: sunt interim tamen ab ipso consecrante sacrificanteq; sacerdote, necessario observanda: sic ex traditione iam apostolorum temporibus observata ab vniuersa ecclesia, maximè ex quo pace vel aliquantula donata fuit, ad amplio rem tam fructuosi sacramenti venerationem, & ad insinuandum per externa signa, quæ spiritaliter ac inuisibiliter per eam sacramenti susceptionem aut collationem geruntur, ceremonias eas extra necessitatē, hæc tēnus quoq; catholica seruauit ecclesia. Vero nimirum mihi persimile fit, vt magna ex parte per apostolos ecclesiæ tradita sint, quum eorum temporibus ex parte

Ceremoniæ in baptismo cur ultra necessitatē sacramenti: & quando ceperūt.

H iiii observarentur,

Baptizetur vnusquisq; vestrum aquis perennibus nomine trinitatis super se inuocato, perunctus primum oleo per orationem sanctificato: vt ita cōsecratus, possit percipere locum cum sanctis. En vt beatus Clemens duobus in locis, testatur se à beato Petro apostolo præceptore suo audiisse, vt baptizandi dent nomina sua sacerdoti: tribus mensibus ieiuniis & aliis piis operibus insistant: tandem baptizabantur, & vngebantur oleo per orationē sanctificato. Eiusmodi vñctionis per oleū oratione sanctificatum: exhibitionis quoq; nominum et cæterorum multorū quæ ibi, nusquam sacræ meminerunt literæ. Nō autē eas perēgit obseruationes in die Pēthecostes, dū ad suā prædicationē (act. 2) cōuersos circiter ter mille homines baptizauit: tunc enim tantū essentialia baptis-  
mi adhibuit. At Paulatim excrecente, roburq; sumente ecclesia, idem Petrus (quod de aliis quoq; apostolis censendū est) quæ-  
dam

dam ad maiorem sacramenti venerationē,  
 & adeorum quæ spiritaliter ac inuisibili-  
 ter ibi geruntur insinuationem, adhibuit:  
 nisi dum orbem percurrentes is & ceteri  
 apostoli, eas obseruationes commodè per-  
 ficere nequirent, vt Act. 19. & Act. 8. cap.  
 Lucas innuere videtur. Dionysius Areo-  
 pagita in fide doctus à Paulo, vt patet  
 act. 17. cap. lib. eccl. Hierachia, cap. 2. vbi  
 præscribitur. *Mysterium*, iis apertissimè  
 suffragatur multis verbis has habens sen-  
 tentias. Baptizandus, prius ter abrenun-  
 ciat dæmonem: & omnibus vestibus exu-  
 tus, sacrato oleo, tribus cruciformibus ef-  
 fusionibus vngitur à sacerdote: & chris-  
 mate signatus, aqua sanctificata tandem  
 baptizatur. En quam planè Pauli discipu-  
 lus id iam suo tempore obseruatum, vt ba-  
 ptizandus diabolo renuntiaret: vestibus  
 exutus, in crucem ductis effusionibus, oleo  
 vngeretur: aqua etiam qua baptismus e-  
 rat conferendus, prius sanctificabatur.

Hoc

Hoc proculdubio quod Clemens à Petro narrat observatum: et Dionysius suo tempore peractum, hi tam insignes patres & apostolorum auditores nō scripsissent: nisi hic à Paulo vel aliis apostolis didicisset: et ille à Petro prædicatum adnotasset.

Tertulianus, apostolorum tēpori vicinus, lib. de corona militis. idē cōfirmat, dicens.

An traditio non scripta, nō debeat recipi? Traditiones sine ullius scripturæ instrumēto, solius traditionis titulo: exinde consuetudinis patrocinio vindicabimus. A baptismo ingrediar. Aquam adituri, ibidem, sed aliquanto prius in ecclesia sub antistitis manu, contestamur nos renuntiare diabolo, & Pompe, & Angelis eius. Dehinc ter mergitamur amplius aliquid respōdentes quam dominus in Euangelio determinavit. Inde suscepti lactis & mellis cōcordiā gustamus: exq; ea die, lauachro quotidiano per totam ebdomadā abstinemus. hæc ille. Quibus clarè docet, tametsi ceremoniarum

moniarum huiusmodi traditio non habeatur in sacris scripturis, tamē observari debet. In primis q; sermonem cōvertit ad eas, quas in baptismo servari, lōgua iā consuetudo obtinuit. Vnde & rectē colligimus eas non tantum ipsius tempore fuisse in vsu: sed & longe ante, quum earū observationē consuetudinis patrociniū vindicandam asserat. Non autem consuetudinis patrociniū defendi potest, nisi quod iā diu, sæpeq; fuit in vsu. Origenes tomo. i. homi. 5. in numeros ante mille trecentos annos iis subscribit, dicens. In ecclesiasticis observationibus sunt nonnulla, quæ omnibus quidem facere necesse est: nec tamē eorum ratio omnibus patet. sequitur. Eorū quæ in baptismo geruntur verborum, gestorumq; & ordinum atq; interrogationum & responsionum, quis explicet rationem? Et tamen hæc operta atque velata portamus super humeros nostros, quū ita implemus ea, vt à magno pontifice atque filiis



filiis eius tradita & commendata suscepimus. En vt inter ecclesiasticas obseruationes, quas seruare necesse est, Origenes annumerat verba, gesta, ordines & interrogationes ac responsiones quæ in baptismo geruntur. Et licet earum traditionum rationes nesciamus, non tamen, vt hæretici, repellere vel cōtemnere debemus: sed velatas & tectas portare debemus. Additq; eas à summo pontifice, nempe à Christo, & filiis eius. i. Apostolis aut eorum veris successoribus, nobis traditas esse. Asserens autem eorum rationem nos nō assequi tamen in humeros eas velatas nos portare, innuit curiosas quæstiones, vt, cur eæ vel illæ ceremoniæ in iis ecclesiasticis obseruationibus gerantur, à christiani mēte, simul & ab ore, longe semouendas: & earū rationes si non capimus (eas enim capere, per paucis est datum) non minus tamen eas seruare deuincimur vbi seruari possunt. Cyprianus sanctissimus Christi martyr et episcopus,

DE CATHOLICORVM RITVVM  
episcopus, lib. I. Epistolarum, Epistola. 12.  
iisdem cōcinit ita. Vngi necesse est eum qui  
baptizatus sit vt accepto chrismate, esse vn-  
ctus dei, et habere in se gratiam dei possit.  
Porrò eucharistia, & vnde baptizati vn-  
guntur oleum in altari sanctificatur. hæc  
ille. En vt is sanctus Christi martyr, iam  
à mille trecentis annis testatus est, necesse  
esse eū qui baptizatur vngi chrismate seu  
oleo: eoque in altari sanctificato. Quod si  
vanum aut quomodolibet superstitiosum  
foret obseruari, à tam sanctis & antiquis  
patribus ac doctōribus, necessariū nulla-  
tenus assereretur. Basilius lib. de spiritu-  
sancto cap. 27. in eandē manibus (vt aiūt)  
& pedibus it sententiam ita scribens. Be-  
nedicimus aquam baptismatis, & oleum  
vntionis, et ipsū qui baptizatur. Ex qui-  
bus scriptis? nōne à tacita et arcana tradi-  
tione? Ipsam verò olei illitionem, quæ do-  
ctrina scripta docuit? Reliqua quæ fiunt  
circa baptismum, renūtiare satanæ & an-  
gelis

gelis eius, ex qua scriptura? nonne ex hac non publicata & arcana doctrina? En ut testatur suis quoque temporibus (nempe ferme à mille ducentis annis) aquam unde baptismus confertur: oleum quo ungitur baptizatus aut baptizandus, ipsum quoque baptizandum benedici: eundem quoq; diabolo & angelis eius renūtiare solere, licet nihil horum in sacris exprimatur. Celestinus Papa, huius nominis primus, qui obiit anno domini. 433. & ita scripsit ante mille centum quadraginta quatuor ānos, in suo decreto ad Veneriū, Marinum, Leontium, & ceteros galliarum episcopos, dicit. Illud quòd circa baptizādos in vniuerso mūdo sancta ecclesia vniformiter agit, non ocioso cōtēplamur intuitu, quum paruuli, siue iuuenes ad regenerationis veniūt sacramentū, nō prius ad vitæ fontem adeunt, quā exorcismis & exufflationibus clericorum spiritus ab eis immundus abigatur: ut tūc verè appareat quomodo

quomodo princeps huius mundi, mittatur  
 foras. sequitur. His documentis ex autori-  
 tate diuina sumptis, ita adiuuante domino  
 confortati sumus, vt omnium bonorum af-  
 fectuum & operum quibus ab initio fidei  
 ad deum tenditur, deum fateamur auctore.  
 En vt iam ante mille centum quadragin-  
 ta quinq; annos in vniuerso mūdo, sancta  
 ecclesia circa baptizandos vniformiter a-  
 gebat: vtpote, in exorcismis, exufflationi-  
 bus & cæteris eiusmodi. Caterorum pa-  
 trum qui citra mille annos scripserunt, te-  
 stimonia vel à nobis frustra produceren-  
 tur quum ab hæreticis à mille annis tan-  
 tum aut citra excogitatæ dicantur obser-  
 uationes eæ: vel quia in his qui citra tem-  
 pus id scripserunt, facile inueniantur hu-  
 iusmodi testimonia, quæ cõtēnerentur ab  
 hæreticis. Sufficiāt igitur eæ sãctorũ pa-  
 trum apostolis contemporaneorum & di-  
 scipulorum eorundem, & aliorum mox  
 sequentiũ sententiæ, quibus patet ab apo-  
 stolis

stolis (vbi cōmode fieri potuit) ab corū quoque successoribus: imò ab vniuersa ecclesia cōtinuò post diffusionē Euangelij per orbem traditiones et ceremonias obseruatas fuisse huiusmodi: ita vt iam in consuetudinem venissent ante mille trecentos octoginta annos. Neminē igitur absterreat ab iis satanicus sibilus: nemo eas contemnat, ne Christum, in apostolis saltem, eiusq; spon- sam ecclesiam contemnat.

#### Octaua propositio.

Sacrificium sub nomine missæ iam apostolorum temporibus, & continuò post, semper in ecclesia christiana fuisse.

Sacerrimum illud Christi corpus in eucharistia quotidie offerendi, nō ex sacerdotum auaritia: at potius ex Christi auctoritate & apostolorum traditione, consuetudinem ad nos promanasse, et in primitiua ecclesia iā vsui fuisse, robustissimi euā-



gelica catholicaq; fidei propugnatores,  
 nempe Ioānes Eckius: Albertus Pighius:  
 Frater Alphonsus à Castro: Frater Ioan-  
 nes à Gādauo, alijq; nonnulli, diffusissime  
 latissimeq; docuerunt: ita ut peruersissimis  
 vulpeculis dominicam vineam demoliri cō-  
 tendentibus, in matrem ecclesiam obgan-  
 niendi locus non sit relictus. At, ut semper  
 sunt procaces, missæ nomē respunt tanquā  
 recens ab hominibus veritatis expertibus  
 (ut ementiuntur) effictū. Et ut rem ipsam  
 missæ, perditissimi, contemnunt, ita nomen  
 quoque auersantur. Attendamus igitur  
 primum, quid nomen ipsum sibi velit: &  
 postmodum docebimus ipsum iam ab apo-  
 stolorum temporibus, ad hanc vsq; ætatem  
 in usu fuisse, rei celebrationem à memora-  
 tis sat ostensam omittentes. Missa enim  
 vox est hebraica, ut videre est ex dictiona-  
 riis hæbraicis: quæ latinè sonat idem quòd  
 oblatio, seu munus: ita ut deutero. cap. 16.  
 ubi habemus spontaneam oblationem, he-  
 brai

Missæ qd

bræi habent. מִסָּח. Est igitur missa, sacrificium, seu spontanea oblatio, deo facta de sacro Christi corpore et sanguine, in memoriam illius oblationis spontaneæ, quæ semel in cruce patiendo, se deo patri pro nobis obtulit. Proinde apostolorum discipuli, ab iis apostolis (ut vero persimile est) edocti: & primi ecclesiæ patres, sacrificiū eiusmodi, missam appellare cœperūt. Aliàs autem rationes aut ethimologias nominis missæ prætereo, sanctorum patrum doctrinam non quidam parui faciens, sed breuitati studens. Nostræ sententiæ fidem facit multorum veterum testimonium primum. Clemens apostoli Petri discipulus & comes, Epistola. 2. quæ est ad Iacobum fratrem domini, dicit. Oportet nos agnoscere voluntatem domini, ubi sacrificandi locus est: quoniam in aliis locis sacrificare, & missas celebrare non licet, nisi in quibus episcopus proprius iusserit: aut ab episcopo regulariter ordinato, tenente videlicet

Missæ nomine sacrificiū iam apostolorum tempore dictæ cœpit.



ciuitatem vbi consecratus fuerit: Aliter  
 non sunt hæc agenda, nec rite celebranda.  
 Hæc apostoli à domino acceperunt: & no-  
 bis tradiderūt. En vt nominat sacrificare,  
 missas celebrare de quæ loco regulã præ-  
 scribit ob reuerentiam tanti sacramenti et  
 tam suspiciendi sacrificij. Nec horū quid-  
 quam ab hominibus excogitatum commō-  
 strat: dominus enim (vt ait) hæc apostolis  
 tradidit: apostoli verò, suis discipulis. Non  
 ergo rem missæ, quæ est sacrificare, nec no-  
 men hominum auaritia effinxit. Ignatius  
 Ioannis apostoli & Euangelistæ discipu-  
 lus Epistola sua decima, nempe quæ est ad  
 Smyrncēses nostrā sentētiā ita cōfirmat.  
 Nō licet sine episcopo, neque offerre, neq;  
 sacrificium immolare, neq; missas celebra-  
 re. En vt cum hoc quod est offerre & sa-  
 crificium immolare, exprimit id quod est  
 missas celebrare. Alexander papa et mar-  
 tyr iis ex parte contemporaneus qui anno  
 domini centesimo vndecimo, quo sanctus  
 Simon

Simon apostolus Christi, & successor Iacobi episcopi Hierosolimitani, crucifixus est, ad papatū promotus est, vt patet in cronico Eusebij, & in cronico cronicorum, & ita Ioanni et Simoni apostolis ex parte cōtemporaneus, in epistola sua, quæ inscribitur de sacerdotibus nō vexādis, ait. In sacramētorū oblationibus, quæ inter missarū solēnia offerūtur, passio domini misceatur. En quā apertē exprimit vt inter missarum solennia fiat sacramentorum, seu corporis & sanguinis domini sub sacramento oblatio: missæ quæ nomen & rem exprimit.

Telesphorus Papa & martyr, apostolorū discipulis contemporaneus: vt qui secundū Eusebium Casariensem in cronico: pariter secundum cronica cronicorū, anno domini. 131. ad papatum sublimatus est: Policarpus qui post Ignatiū vixit; Quadratum apostolorum discipulum, qui secundū Euseb. obiit anno domini centesimo vicesimo, & aliquot aliorum audiisse vidisseque

I iiii potuit:

potuit: imo vixit iam eo tempore quo Simō apostolus adhuc supererat: forsan & Ioā-  
 nis diebus aliquot. Is in epistola sua, seu  
 decreto suo docet iam suo tempore, rem &  
 nomen missæ in frequēti vsu fuisse, dicens.  
 Nocte sancta natiuitatis domini, tres mis-  
 sas celebrant (sacerdotes videlicet, de qui-  
 bus agit.) sequitur. Reliquis temporibus,  
 missarum celebrationes ante horam diei  
 tertiam non sunt celebrādæ. hæc ille. Hæc  
 illo iam apostolorū tempore, in vsu tam  
 frequenti, vt non modo solennioribus die-  
 bus, sed & reliquis temporibus frequen-  
 tarentur non essent, nisi illa ecclesia foret  
 id ab apostolis edocta. Sixtus, huius no-  
 minis secundus, factus papa anno domini  
 262. & ita ante mille trecētos annos, sta-  
 tuit (si Platina libro de vitis pōtificū cre-  
 dimus) quòd missa super altare fieret: quòd  
 antea non semper obseruabatur. quòd  
 factum non esset si missa, res fuisset inau-  
 dita. Felix martyr & papa huius nomi-  
 nis primus, ad papatum assumptus anno  
 domini

domini. 272. in decreto suo dicit. De ecclesiarum consecratione, & missarum celebrationibus, non alicubi quàm in sacratibus domino locis, sine magna necessitate fieri debere liquet. hæc ille. Quibus verbis & hic innuit suo quoq; tempore, nempe, circiter à mille trecentis annis, missæ rem venerationi maximæ fuisse, quam decernit, aut rursus declarat, citra necessitatem magnam, non debere nisi in sacratibus domino locis celebrari: exprimitq; missæ nomen. Ambrosius episcopus Mediolanensis, qui ferè à mille ducentis annis iam scribebat, palam indicat rem & nomen missæ suo tempore fuisse in usu: qui in oratione ante missam dicenda, sermonem adducum habens, ita scribit. Propter magnam tuâ misericordiam cōcede mihi missarum solennia puro corde celebrare. hæc ille. In qua oratione non videtur expressisse, nisi quòd tritum et suo tempore receptissimum esset: nempe, missas celebrare.

Leo papa, nominis huius primus, epistola  
 8. quæ est ad Dioscurum Alexandrinæ ec-  
 clesiæ episcopum, post illorum tempora: nẽ  
 pe mille centũ annis ante diem hunc: idem  
 ostendit ita scribens. Si rãta multitudo cõ-  
 uenit, vt eam vna basilica simul recipere  
 nequat, sacrificij oblatio indubitanter ite-  
 retur. sequitur. Necesse est vt quædã pars  
 populi sua deuotione priuetur, si vnus  
 tantum missæ sacrificium offerre non pos-  
 sint, nisi qui prima diei parte cõuenerint.  
 Specta vt ab hinc mille centum annis, Leo  
 cum cæteris vocat missam sacrificium: &  
 missæ nomen exprimens, iubet solennio-  
 ribus saltem diebus, missæ sacrificium ite-  
 rari, donec omnes, saltẽ successiue possint  
 in templo missæ adesse. Gregorius huius  
 nominis primus: qui & vnus ex quatuor  
 doctoribus ecclesiæ ad papatum sublima-  
 tus, anno domini. 591. & ita scripsit ante  
 non gentos sexaginta annos: epistola. 37.  
 tertij libri in registro: quæ est ad Cõstantiũ  
 episcopum

episcopum Mediolanensem, dicit. Quod scripsistis quia quidē scandalizantur, quia Ioannem Rauennatis ecclesiæ episcopum, inter missarum solēnia nominetis, requirēda vobis est consuetudo antiqua. Et si consuetudo fuit, modo à stultis hominibus reprehendenda non est. Idē epistola ad Leādrum episcopum Spalensem. Ex benedictione beati Petri, Pallium vobis misimus ad sola missarum solennia vtendum. En vt missæ nomen, & in innumeris propemodū aliis locis, rem ipsam per id nomē designatam, in vsu frequentiori fuisse subindicat. Temporibus cōtinuò succedētibz, vtpote, vel ante octingentos, aut septingentos annos, & post, missæ rem et nomen vulgarissimum, tritissimum, ac receptissimum in ecclesia catholica fuisse, tam hagiographi, quàm ciuiliū rerū scriptores, satis innuunt. Id ex Rēmigio, lib. de officio missæ: ex Isydoro libro de officiis, cap. 15. Ex Hugone de sancto Victore, libris de sacramē-  
tis



tis: ex cæterisque recentioribus, exploratissimum & compertissimū est. Ob id prudens omitto concilium Braccarēse primū, ferme à mille annis celebratū, in quo multoties missæ nomen expressum est: & de ea rite celebranda, decreta sunt condita. Item quoddam Agathense: in quo missas die dominico totas audire præcipitur. Cætera scripta nostram sententiam roborantia, breuitati studens omittam: nisi quod ex ciuilibus vnum proferam, ante septingentos quinquaginta annos euulgatum. Carolus enim magnus, vt patet libro præcipuarum constitutionū eius de rebus ecclesiasticis et ciuilibus, ab eius nepote Lothario collectarum, dicit alloquēs episcopos: Auditū est aliquos presbyteros missas celebrare, & non communicare: quod in canonibus apostolorum interdictū esse legitur. hæc ibi. En vt is gallorum rex & imperator magnificus, satis innuit missarū celebrationem & nomen in vsu fuisse temporibus



poribus suis. His igitur & aliis testimo-  
niis, cuius christiano vereq; catholico per  
suasum sit, id sacrificium, & eam oblatio-  
nem de Christi corpore & sanguine pas-  
sioneque, deo factam, tam in re quā in no-  
mine iam ab apostolorum tempore ad hos  
vsque dies, in ecclesia christiana semper in  
vsu fuisse. Huius nimirum rei, nominisque  
apostolorum discipuli iam illorum aliquo  
rum tempore in suis scriptis meminerunt.  
Nec illi tantum: sed & qui continua suc-  
cessione iis substituti sūt. haecenus. Proin-  
de qui rem missæ, per nominis sepelitionē  
ac negationem, vel prorsum abrogare, vel  
parui ducere cum vicleph & sequacibus  
eius contendit, qui eam à Christi institu-  
tione negauerunt, attendant iam in Con-  
stantiensi concilio, sessione octaua, damna-  
tum hunc, qui ex. 45. est quintus, vicleph  
errorem: quo assererat, non esse fundatū  
in Euangelio, quo Christus missam ordi-  
nauerit. Quod intelligendum venit, quan-  
tum

tum ad essentialia. Siquidem ceremonias eius, & accidentalia multa, non continuo Christus: sed quædam beatus Petrus, & beatus Iacobus frater domini, Telesphorus, & alij nonnulli patres afflati spiritu sancto, ad ampliorem venerationē tanti sacramenti, tamq; suspiciēdi sacrificij addiderunt, vt docent Hugo de sancto Victore, Isidorus lib. de officiis, cap. 15. Remigius lib. de officio missæ, Platina lib. de vitis pontificum, vbi agit de Sixto papa huius nominis primo, omnium autem septimo: plurimi quoq; alij tam vetustiores quam recentiores. Nullus in dubium reuocet christianus, missam quantū ad essentialia, à Christo institutam, dum in cœna iam instituto eucharistiæ sacramento, mox apostolis et eorum in sacerdotio successoribus, loquēs, subiunxit: Hoc facite in meā commemorationem. Luca. 22. Eusebius Cæsariensis. lib. primo de demonstratione Euangelica, cap. decimo, in fine libri ipsius primi,

primi, ubi loquutus est de magno illo sacrificio quod Christus in cruce patri obtulit, his testimonium perhibet dicens. Igitur sacrificamus & incendimus, aliàs quidē memoriā magni illius sacrificij secundū ea quæ ab ipso Christo tradita sunt mysteria celebrantes, & gratias deo pro salute agentes, religiososq; hymnos, & orationes sanctas illi offerentes. Et Paulo ante ubi docet quæ mysteria sūt à Christo nobis tradita ad sacrificium illud peragendum, dicit. Huius sacrificij memoriam signis quibusdam in mensa celebrandā, corporisq; illius, salutarisq; sanguinis (ut nō ui testamēti institutum habet) accepimus. En ut dicit nos celebrare mysteria (quæ mysteria nos cū maioribus nostris, modo missam, modo mysterium nominamus) ut à Christo nobis tradita sunt: idq; in memoriā illius sacrificij quod à Christo in cruce peractum est: nempe (ut in secunda eius sententia scribitur) corpus & sanguinem eius.

cuius. modum sub quo sacrificium id Christo tradente peragimus, exprimit dicens. Quibusdam signis. Siquidem sub signis seu sub sacramento specierum panis & vini, Christi corpus & sanguinem, & non sub propria forma à nobis sic sensibili, deo gratias agentes, & hymnos ac orationes illi offerentes. Quæ omnia in missa peragi compertissimum est. Chrysostomus in missa sua, quam latinitate donauit Erasmus, ubi prenotatur. Oratio Cherubici, alloquens Christum, dicit. Sacrificiorum ritum instituisti: ac solennis & immaculati sacrificij celebrationem nobis tradidisti tanquam dominus omnium. En quam apertè Chrysostomus testatur ritum ac celebrationem solennis & immaculati sacrificij quod in missa peragitur, à Christo tanquam ab omnium domino manasse.

Dionysius Areopagita, lib. eccle. Hierarchiæ, cap. 3. id idem docet. Vbi enim latissimè venustissimeque suo iam & apostolorum

lorum tempore ritum observatum in eo missæ sacrificio, fructumq; promanentem inde, subdit id fieri ex Christi doctrina in memoriam beneficii dei. ut pote passionis Christi. Quo circa, quum Christus missæ sacrificium ac mysterium instituerit: apostoli, eorumque successores ad hæc usq; tēpora, in ecclesia catholica semper celebrarint ac frequentarint, & omnibus modis quibus potuerunt venerati sint, impium prorsus & blasphemum fuerit, asserere missam ex hominum auaritia dudum excogitatam. Tam stupendo, tamq; suspiciendo sacrificio sacerdotum abutentium in suam perniciem, auaritia, sordida, negligentiaque culpenda fuit: non autem res tam admiranda fructuosaque blasphemanda vel contemnenda.

Nona



Etorum astra, thronum in quo sit sedendū  
& quiescendum exaltandā sublimandāq;  
velint. deo quoq; similes euadere cupiunt:  
utpote cuius in throno sedentis, sit noua  
tandem facere omnia: hi in elatissimo su-  
perbiæ throno sedentes, noua facere volūt  
omnia. Proinde religionem vnicam, eamq;  
christianis omnibus communem esse volūt,  
non attendentes in illa religione christia-  
na, omnibusq; communi, consilia quædam  
esse Euangelica: quorum observatio non  
omnes (saltem regulariter) astringit: sed  
eos tantum, qui sponte votoq; se seruan-  
dis iis submittūt: iisq;, quòd facilius & in-  
tegrius obseruentur, à sanctis piisq; pa-  
tribus instituta quædam non pænitenda,  
nec contemnenda acceperunt. neq; à tre-  
centis, aut quingentis, aut mille annis id  
primum fieri cœpit: sed ab apostolorū tēpo-  
ribus sub euāgelica lege fieri potuisse, &  
factū esse à viris sanè quā arcana doctri-  
na, Ioāne Chryso. ante mille centum qua-  
draginta

draginta annos, in libris quos edidit aduersus vituperatores monasticæ vitæ: à beato Thoma aquinate: ab Alberto magno, & aliquot aliis ante ducētos annos: hac quoque nostra ætate, Ioānes Eckius: Iodocus Clithoneus: Ioannes à Gandauo: Ioannes Roffensis, Robertus arboricensis Episcopus doctissimus tam ex sacris quàm ex patrum apostolis coëtaneorum, ac aliorū vetustissimorū sententiis ita copiosè clareq; docuerunt, vt nulli iurescit oblatrādi locus relictus. Tantū igitur id nobis paulò diffusius tractādū, quod illi summis tātū labiis attigisse videntur: aduersum quod tamen à multis oblatrari, passimq; scribi cōperio. Aiunt enim. Quū sanctiorem vesti-

Vestimē  
torū dif-  
ferentia  
cur in va-  
rijs stati-  
bus &  
pfectio  
nibus ob-  
seruetur

tus hominē nō reddat: cur seculariū sacerdotum, à cæteris est varius habitus? Quid interest ad pietatē, quis militari, an ecclesiastico: pullo, an albo: rubeo, an cinereo: lōgo, an curto vtatur vestimēto? Quibus responsū sit. Quid ex se pietatis adfert velamen



lumen in capite muliebri? Num ex se sanctiorem reddit mulierem: aut ex se diuiniorum ac deo gratiores facit orationem? Nequaquam, ut compertissimum est. Cur igitur apostolus prioris ad Corinthi. cap. II. iubet virum orantem aut prophetantem esse non velato capite: mulierem vero inter orandum & in sacro, velato esse capite? naturale iudicium interpellat: communem ecclesiasticamque consuetudinem profert. Ita nos quoque naturalem sequimur rationem: communem ecclesiasticamque producimus consuetudinem: Christum Iesum, beatum quoque Ioannem Baptistam, Evangelicis instructi literis, in hoc imitantur catholici. Sacerdotes, ecclesiasticisque mulieribus, ac diuino cultui peculiariter destinatos, à militie secularis, aut rusticanarum artium professoribus, dum in publicum prodeundum fuerit, vestimenti genere regulariter differre debere, ipsa quoque ratio docet, ut unusquisque cuius sit instituti discernatur;

Vestimentorum  
differentiæ  
rationes

exinde quæ sui fuerint instituti ab eo exigantur: & quem sola charitas ab offensa diuina non prohiberet aliquando, per id vestimentum peculiare, sui monitum instituti, saltem pudor arceat. Basilius in quæstionibus diffuse explicatis, in responsione ad vicesimā secūdā quæstionem, post multa, quæ à se & à pietatis exercitatoribus obseruabantur, memorata, nostram rationem ita confirmat. Ex hoc fit inter nos, vt habitu communicemus. Vtilis est autem & vestitus proprietas, seu particularitas, prædicans vnumquemq;, & præcontestās (seu exterius & palam ostendens) professionem vitæ secundum deum: vt etiam consequenter ab iis qui nobis obueniunt, seu obuū sunt, exigatur. Non enim similiter indecorum & turpido in vulgaribus, & in his qui magna profitentur apparet. Plebeium enim, aut è vulgo quempiam dantem plagas aut accipientem publicè, & voces indecoras emittentem, & in tabernis

*nis versantem, & alia his similia facientē, nemo facile obseruauerit. At eum qui in professionis sinceritate positus est, etiam si forte aliquid officiorum neglexerit, oēs obseruant, et opprobrii loco obiiciunt, facientes id quod dictum est: conuersi rumpent vos. Quare velut institutio quædam est infirmioribus, ad hoc, etiam inuiti, a vitiis arceantur, ipsa per habitum professio. Quemadmodum igitur, proprium est militis in vestitu: & alius est senatoris: alius alterius, ex quibus vt plurimum dignitates ipsorum coniectamus: sic etiam quandam esse christiani proprietatem in vestitu, decorum & consentaneum est, quæ ornatus honestatem ab apostolo traditam conseruet. Hic enī episcopū ornatum esse decernit: nunc mulieres in vestitu esse ornato præcipit, ita nimirum vt ornatus vox, iuxta proprium christiani scopum accipiatur. hæc ille. Quibus rationes profert cur ipse, & omnes qui sui forent instituti cōuenientes*

in vestitu, à cæteris in hoc differentes essent. Prima, vt ex vestimenti genere noscatur vnusquisq; cuius sit professionis secūda: vt ab obuenientibus exigatur & expectetur quòd ad id institutum spectat, quū quædā maximè dedeceāt monachos, q̄ deo magna spopōderunt, quæ plebeios ita nō dedecent qui sic professi non sunt, quæ si facere tentarint monachi, mox opprobrio & irrisui cæteris hominibus essent: proinde sic saltem, vel inuiti cohibeantur à malis. Paulus quoque. i. ad cor. ii. colligit ex naturali doctrina, mulierum velāda capita: idq; (vt volunt Tertulianus lib. de velandis virginibus: Hieronymus, Sedulius, Occumenius in eundem Pauli locum) in professionem suæ subiectionis ad virū. Sic colligere possumus, in professionem emissorum votorum, seu instituti ac status sui ab aliis secreti, aliis atque aliis vestimentorū modis ac differētibus ab iis qui fuerint

Vestis sacerdotalis aut monachalis est protestatio sui instituti.

rint alterius instituti, rationi maxime cō-  
sentaneū esse. Vnde Theophylactus enar-  
rans ipsum Pauli locum, dicit. Est hono-  
rabilis cuique suæ conditionis observatio.  
Quæret (ait) aliquis, quid necessarium est  
linteum capiti velandi gratia superinduce-  
re, si pro velamine coma data est? Nimirū  
vt non solum per fidem, sed voluntate etiā  
mulier suam profiteatur seruitutem. hæc  
ille. Ita licet illa consilia Euangelica, cæ-  
terasque pias actiones, citra differēs à vul-  
go vestimentum, exercere quis valeat, vt  
tamen exterius etiam, protestetur promif-  
sam illam consiliorum observationem, cō-  
uenit eum id et externo vestimento pro-  
dere, propter memoratas & alias causas:  
vt sic quoque sponte profiteatur sponsionē,  
votaque, deo palam emissa.

Epiphanius libro. 2. sui panarij, in hæ-  
resim. 64. vbi Procli & Methodij verba  
refert, his concinit, asserens quòd licet

k iiii sine

*sine pelliceis tunicis prothoparentes post  
 peccatum admissum tam mortales fuissent  
 quam cum vestibus aliunde structis, imò et  
 si prorsum nudi perseuerassent, eos tamen  
 deus pelliceis tunicis, ex mortuorum ani-  
 malium pellibus factis, aut ex similibus iis  
 quæ à mortuis detrahi solent, textit & cir-  
 cundedit: vt propter admissum peccatum,  
 mortales effecti, & moriendi necessitatē  
 incurrisset significarentur. Proinde quos  
 solam naturam ducem habuisse constat, id  
 quoq; seruasse vt eorū sacerdotes, & deo-  
 rum suorum cultui singulariter adscripti,  
 peculiari ab alijsq; diuerso vestimenti ge-  
 nere vterentur, ex vetustissimorum hysto-  
 riographorū scriptis liquet. Herodotus,  
 qui & antiquissimus, & ob insignitatem,  
 excellentiam, hystoriæ parens est appella-  
 tus, libro secūdo, qui Euterpe inscribitur,  
 Aegyptiorum mores & ritus depingens:  
 sacerdotes (ait) quoq; die totū corpus ra-  
 dunt, ne quid eis inter decorum cultum, aut  
 pediculi,*

Sacer lo-  
 res inle-  
 ge natu-  
 ræ tam a-  
 pud infi-  
 deles quā  
 apud fi-  
 deles ve-  
 stimento  
 ab alijs  
 differe-  
 bant.

pediculi, aut alterius sordis creetur. Idem vestem tantummodo lineam, calceos pappaceos gestant. Alios calceos, aut aliā vestem induere, eis fas non est. hac ille ante Christi aduentum, de iis qui solam naturam ducem habebant. Flamines nimirum apud Romanos (si Servio & cæteris antiquis credimus) galero, filisve à cæteris discreti fuerunt: quorum maximus albo galero solus utebatur: quem creatum, Numa (ut vult Livius lib. primo ab urbe condita) insigni veste, & curruli regia sella adornavit. Idem quoque, eodem lib. tradit Salios duodecim ab eodem Numa, dñ eos Marti sacrauit, depictæ tunicæ insigni decoratos: et super tunicam, æncum in pectore tegumē accepisse. En ut ij qui nec scriptam legem, nec specialem à deo revelationem acceperant: sed ea duntaxat duce quæ cordibus hominum inscripta est, quos suis diis sacrificos, aut in peculiaribus eorū obsequiis addictos destinavūt, eos certis



tis & peculiaribus vestimentis, à cæteris  
 discreuerunt. Porro ij qui sub lege natu-  
 ræ, veri dei cognitione fuerunt illustrati,  
 primogenitos suos ob officium sacerdo-  
 tale quo insigniebantur, peculiari veste di-  
 stinguebant à cæteris. Eucherius Lugdu-  
 nensis, li. 2. in Genesim, his ita testimoniū  
 perhibet. Tradunt hebræi primogenitos  
 sanctos officio sacerdotali antequā Aa-  
 ron in sacerdotiū eligeretur: & habuisse  
 vestimentū sacerdotale, quo induti victi-  
 mas offerebant deo: & hæc esse primoge-  
 nita, id est, vestimenta Esau quæ vendidit  
 fratri suo Iacob, sequitur. Primogenita, ve-  
 stis erat sacerdotalis, quam maiores natu-  
 cū benedictione patris induti, victimas deo  
 velut pontifices offerebant. hæc ille. Quid  
 eos permouerit ad donandum ac insignien-  
 dum singulari veste eos quorum intererat  
 diuina pro cæteris etiam peragere, non vi-  
 deo quid proferam, nisi naturæ dictamen:  
 nempe, vt quis diuinissimis & præstantis-

Primoge-  
 nita ve-  
 stis erat  
 sacerdo-  
 talis.

simis actionibus singulariter destinatus est; ita exteriori quodam cultu, id modo quodam insinuante, singulariter à cæteris non ita destinatis, differre debeat: ut huius instituti cognitus esse, quæ suo debentur instituto recipiat: & quæ ab eo instituto debentur, impedere, præstareq; moueatur. Quanta cura deus hebræis leges præstituens summum sacerdotem differentibus ab aliis, iisq; preciosissimis singulariter adornari iusserit indumentis, Exodi. 28. & 29. satis conspicuum est. Quam appositè cæteros quoq; suo singulariter deputatos cultui peculiaribus insigniri vestibus iubeat, patet Exodi. 29. & Levitici. 8. Diuino cultui peculiariter destinatos, seu euangelicorum consiliorum obseruationem palam, & singulariter professos secundum præscriptam aliquam formam vnā multis communem, vestimentorum modo vel forma à cæteris, etiā propter ecclesiæ catholice consuetudinem distinguere debere, sic docemus.

Ecclesiæ

Confue-  
tudinem  
ecclesiæ  
vim legis  
habere  
probatur

Ecclesiæ catholicæ cōsuetudo, maximè quæ  
continua successione ab apostolorum tem-  
poribus, ad nos vsq; pertigit, legis vim ha-  
bet: Euangelicorum consiliorum observa-  
tionem prædicto modo profitentes, vesti-  
mentorum modo vel forma à cæteris di-  
stingui, fuit ecclesiæ catholicæ consuetudo  
iam ab apostolorum temporibus ad hæc  
vsq; tempora: huic igitur consuetudini, sic  
profitentes deuinciuntur. Primam seu ma-  
iorem hanc enunciationem probo. Paulus  
prioris ad Corint. capite. II. multis suasiũ  
culis docens mulierem inter orandum ve-  
lari debere, demũ pro summa postremaq;  
ratione subdit. Si quis autem videtur con-  
tentiosus esse, nos talem consuetudinẽ non  
habemus, sed neq; ecclesia dei. In quẽ locũ  
Hieronymus, & Sedulius Hibernicus di-  
cũt. Præuenit illos, ne quis diceret: vbi scri-  
ptum est, vel aliis argumētis resisteret huic  
rationi. nos (ait) talem consuetudinem nõ  
habemus: sed neq; ecclesia dei. Sedulius  
addit,

addit, hanc ita Pauli capiendam sententiã,  
ac si diceret. Nos diximus quæ nobis hone-  
sta videbantur & iusta. Si quis autem vo-  
lens acquiescere veritati, quærit quid res-  
pondeat: sciat se responsione indignum, qui  
magis contendere paratus est quam doce-  
ri. Quibus verbis Hieronymus et Sedulius  
autores vetusti (vt qui ante mille centum  
annos scripserunt) innuunt ad quid in mo-  
ribus firmandum, non necessario proferen-  
das scripturas: nec aliis argumentis insti-  
tutum colligendum esse: sed ad docendum  
quid vel agendum vel obmittendum, eccle-  
siæ catholicæ consuetudinẽ sufficere: qua  
non contentus, rationem aliam exigens,  
responsione dignus nõ est. Theophylactus  
locum eundem enarrans. Si quis videtur  
esse contentiosus, & cætera, inquit. Con-  
tentiosus, ait Paulus, videtur dictis istis re-  
niti: quod vtique nec bonæ mentis, nec sa-  
pientiæ indicatiũ est. Quum enim Corinthij  
fucare hæc (nempe, quod vir aperto capi-  
te

te orare debet: & mulier, aperto) forte argumentis nonnullis vellent, enitebantur syllogismis & captiunculis, id indifferentes arguere. Inquit itaq; Paulus. Consuetudinem ipsi, talem nullam habemus, vel cōtendendi, vel virilem nutriendi comam, dum mulier careat velamento. Quo ut non modo nobis obistere videāmini, sed ipsi ecclesiæ. hæc ille. Quibus sentit, ex Pauli mente esse, ut qui ecclesiæ catholicæ consuetudinem aspernatur aut reprobatur, nec bonæ mentis sit, nec sapiens. Imò Corinthiis contendentibus ostendere per syllogismos & fallaces argumentatiunculas indifferens esse, an mulier in sacro prophetet aut oret velato, an aperto capite, proposita consuetudine ecclesiæ dei, non modo Paulo obstebant, sed & ecclesiæ dei: Et ita, à totius ecclesiæ consuetudine declinare est ecclesiæ reluctari, seu resistere quod nimirum à neo-christianis nostris fit, qui reiectis ecclesiæ



*clesiæ catholicæ consuetudinibus ab apostolorum temporibus, hætenus obseruatis omnia moliuntur innouare. Quum igitur Paulus ad instituti sui probationem, postremam hanc rationem, Nos talem consuetudinem non habemus, sed neq; ecclesia dei, tamquam sufficientissimam ac stabilissimam, perinde ac si cæteris depulsis, illa suscipienda sit, cuius catholico ad agendorum aut cauendorum probationem satis esse debet ecclesiæ catholicæ consuetudo. Tertullianus expressis verbis paulò post mille hinc quadringentos annos, hanc sententiam nostram docuit, li. de corona militis: ubi quærentibus quibusdam, cur christiani coronari prohiberentur, quum id in sacris non habeatur: responsione data ex parte, subdit. Omnes ita obseruant à cathecuminis usque ad confessores & martyres. Videant unde autoritas moris, de qua quum maxime quæritur.*

Porro

Porro quū quæritur cur quid obseruetur,  
 obseruari interim constat. Ergo nec nullū:  
 nec incertum videri potest delictum quod  
 cōmittitur in obseruationem suo nomine iā  
 vindicandam, & satis autoratam consen-  
 sus patrocínio. Planè sic tamen vt ratio  
 quærenda sit: sed salua obseruatione: nec  
 in destructionē eius, sed in ædificationem  
 potius, vt magis obserues, quum fueris de  
 ratione securus. hæc ille. Spectes vt ad ob-  
 iectam quæstionem, cur quid in scripturis  
 non expressum obseruetur, respondēs, hæc  
 profert solam rationem: quia ab omnibus  
 ita obseruatur. Et propter hanc rationem  
 consuetudinis: nempe, ab ecclesia catho-  
 lica sic obseruari, nullus ipsius consuetudi-  
 nis transgressor, à peccato poterit excusa-  
 ri, ex quo contra consuetudinem ex obser-  
 uantium conformi consensu satis autora-  
 tam, agit. Nec de iis quæ ab ecclesia catho-  
 lica consueuerunt obseruari, quærendum  
 est (tanquam dubium sit an debeant obser-  
 uari)



uari) cur seruentur: sed tantum cur seruentur quærere licet in hunc finem, ut agnita ratione, propensiore seruētur animo. Idem ibi dicit. Quādiu per hanc lineā serram recipiābimus, habentes obseruationem inueteratam, quæ præueniēdo statum fecit? quasi diceret. An tam diu aut toties vexari debeamus per huiusmodi quæstiones de obseruatione eorū quæ in sacris non exprimuntur, quum iam habeamus consuetudinem in ecclesia inueteratam? Hanc (ait) si nulla scriptura determinauit, certe consuetudo corroborauit, que sine dubio, de traditione manauit. Quomodo enim usurpari quid potest, si traditum prius non est? Etiam (inquis) in traditionis obtentu, exigēda est autoritas scripturæ. Ergo quæramus an & traditio non scripta non debeat recipi. Planè negabimus recipiendam, si nulla exempla præiudicent aliarum obseruationū, quas sine ullius scripturæ instrumento, solius

L

traditionis

traditionis titulo, exinde consuetudinis patrocínio vindicabimus. Denique, vt à baptismo ingrediar, aquam adituri, aliquanto prius sub Antistitis manu contestamur nos renuntiare diabolo, pompa, & angelis eius: oblationes pro defunctis, pro natalicijs annua die facimus: die dominico ieiunium nefas ducimus, & cætera. sequitur. Harum & aliarum eiusmodi disciplinarum si legem exoptules scripturarum, nullam inuenies. Traditio tibi prætendetur autrix: consuetudo, cõfirmatrix: fides, obseruatrix. Rationem traditioni, consuetudini, fidei patrocinatorum, aut ipse perspicies: aut ab aliquo qui perspexerit, disces. Tandem post aliquot exempla subdit: Si legem nusquam reperio, sequitur vt traditio consuetudini morem hunc dederit. His igitur exemplis renuntiatum erit posse etiam non scriptam traditionem, in obseruatione defendi, confir-

ma

matam consuetudine, idonea teste probata tunc traditionis ex perseverantia observationis. Consuetudo autem etiam in civilibus rebus pro lege suscipitur quum deficit lex. Nec differt scriptura an ratione consistat, quando & legem ratio commendet. sequitur: Nec auctorem respicias, sed auctoritatem, & in primis, consuetudinis ipsius: quæ propterea colenda est, ne non sit rationis interpret: ut & si hanc deus dederit, tunc discas cur nam observanda tibi sit consuetudo. hæc ille. Quibus asserit, amplissimeque docet traditiones ecclesiæ non scriptas, per consuetudinem corroborari: eamque consuetudinem esse idoneam testem quod probata rationique consona sit traditio, ex perseverantia observationis. In civilibus quoque rebus, ubi deficit lex, consuetudo pro lege suscipitur.

Gregorius item Nanzianzenus, lib. 2. de theologia, dicit. Consuetudo tempore roborata, pro lege habetur. hac ille. Ergo ea differentium indumentorum consuetudo, tot sæculis perseverans, tempore roborata, vim legis habet: & hanc qui contemnit, legem quoq; contemnit. Ex Pauli igitur, Tertuliani, Gregorij, Nanzianzeni, Hieronymi, Sedulij, Theophylacti, cæterorumq; patrum sententia, ecclesiæ catholicæ consuetudo, maxime quæ ab illius exordio cæpit, & continua observatione inueteravit, ubi deest scriptura, vim legis habet. Statim ab apostolorum temporibus consuetudinem hanc in ecclesia catholica inualluisse, ut monachale profitentes institutum, à cæteris vestimenti genere differreret, docemus. Dionysius Areop. apostolis contemporaneus, lib. ecclesiasticæ Hierar. cap. 6. ubi præscribitur. mysterium: docens ut monachatus suo iam tempore susciperetur, dicit. Sacerdos stat in conspectu altaris monachicam

Vestimentum  
ti genere  
iam apostolorum  
tempore,  
monachi  
ab aliis  
differre-  
bant, pro-  
batur.

nachicam inuocationem psalleus. Cōsummandus (seu qui monachatum vult profiteri) retro sacerdotē stat. sequitur. Sacerdos ad perficiendum veniens, interrogat primum hoc. Si abrenuntiat diuisis. i. vitiis & omnibus malis actionibus à deo diuidētibus. Deinde narrat ei perfectissimā vitā, testimonium ei perhibens, quia oportet eū super media adstare. i. excellere iis q̄ in saeculo viuentes, sunt tātum in medio gradu perficiēdorū. Hæc oīa perficiēte, & cōfiteēte, seu p̄mittēte, cruciformi similitudine signās eum sacerdos tōdet; trināq; diuinæ beatitudinis, id est, trinitatis inuocans substantiā: & vestē omnē exuēs, alterā induit. En vt narrās quæ in monachatus professione gerebātur, profitens vestimentis, quibus prius utebatur, depositis, aliis (nēpe ad eum monachatum spectantibus) induebatur. His adstipulatur, quòd de beato Matthæo apostolo & Euangelistā, sancta legit ecclesia. Siquidem dum Aethiopiū

regem eiusq; populum magna ex parte ad  
 Christi fidem adduxisset, filiam eius Euge-  
 niam, vel secundum alios, Ephigeniam ba-  
 ptizatam, virginem deo sacrauit, pariter  
 & sacro velamine texit. Quod est argu-  
 mento morem hunc iam tunc in ecclesia  
 christiana viguisse, vt virgines quæ se deo  
 dedebant, peculiari quodam velamine seu  
 vestimento, à cæteris discernerentur. San-  
 ctum quoq; Martialem Christi discipulū,  
 Valeriam virginem apud Lemonicas con-  
 simili modo velasse legimus. Id ipsum cla-  
 rissimè colligitur ex concilio Gangrensi,  
 quod celebratum est anno domini trecent-  
 tesimo tricesimo tertio: & ita iam ante mil-  
 le ducentos duodecim annos. vbi dicitur  
 (ob quosdam qui votum continentia pro-  
 fessi & vestimento speciali ad hoc conue-  
 niente utebantur: cæteros autem non simi-  
 li veste videntes, superbia elati contemne-  
 bant, quasi votum sine vestis mutatione,  
 deo gratum nō esset) Si quis virorum pu-  
 tauerit

tauerit sancto proposito, id est cōtinentiæ conuenire, vt pallio vtatur tanquam et eo iustitiam habiturus : & reprehendat vel iudicet alios qui cū reuerentia birris vtuntur, & alia veste communi quæ in usu est, anathema sit. Sequitur : hæc autē scripsimus non abscindentes eos qui in ecclesia dei secundum scripturas sanctum propositum continentiae eligunt : sed eos qui habitum eius suscipiunt, & in superbiam efferruntur aduersus eos qui simplicius viuūt.

En vt ibi iam ante 1212. annos recēsetur, vt quidam susciperent habitum sancti propositi continentiae, & exinde superbiebāt spernentes cæteros simplicius viuentes.

Quos concilium arguit ex eo quod ob habitum sancti instituti, quo moneri ad animi submissionem amplexandam debuerāt, ansam inde superbiendi desumebant. Eorum quoque iudicium taxat, qui putabant habitum illum peculiarem, ex se iustitiam & sanctitatem conferre,

L iij quasi



quasi habitus ipse iustum & sanctum reddat hominem, qualiscunque, & quantumuis impius & impurus fuerit animus. Quod nullus vnquã sanæ mētis asseruit. Voluntas tamen se investitu conformandi ceteris sui instituti, aut vtendi eo in venerationem sanctorum qui piam vitã agentes, eo sunt vsi, maximè vbi accedit pium propositum eis se in vita cõformandi quãtum dabitur & licebit, bona est & sancta, modo propter deum cū ceteris debitis circumstãtiis fiat. Sic vnguenti effusio in Christi caput aut pedes, sola et sine voluntatis accessione, bona quidem meritorie vel moraliter non esset, & ita ex se et sola, bona non diceretur: quia tamen à voluntate bona, rectaq; , & debitis ornata circumstantiis manauit, bonum opus à Christo in Euangelio nominatur. Sic in nostro proposito de vsu huius vel istius generis vestis secundum consuetudinem sui instituti.

Ambrosius

Ambrosius id quoq; suo tempore vulga-  
 rissimum fuisse, satis indicat. libro siquidē  
 de virginibus. 3. sic ait. An fortè patres p  
 filiarum coniunctione solliciti, moleste fe-  
 runt virgines consecrari? Aiunt plariq;  
 maturioris ætatis virgines esse velandas.  
 Neq; ego abnuo sacerdotalis esse cautio-  
 nis debere, vt non temere puella veletur.  
 Spectet sacerdos ætatem fidei vel pudoris.  
 Libro etiam de institutione virginis, cap.  
 17. describit verba & orationes, quibus  
 virgines velare consueuerat. Libro pari-  
 ter ad virginem lapsam, cap. 5. Nō es (ait)  
 memorata diei sanctæ dominicæ resurre-  
 ctionis: in quo diuino altari te obtulisti ve-  
 landam? In tanto itaq; solenni conuentu  
 ecclesiæ dei, inter lumina illa splendida:  
 inter candidatos regni cælestis, quasi regi-  
 na regi nuptura processeras. Non es me-  
 morata qualis alloquutio facta est ad te  
 in illa die. sequitur. Aspice quantus ad  
 sponsi tui, & domini nuptias conuenerit  
 populus

populus, his tunc in illo die consecratio-  
 nis tuæ dictis, & multis supra castitatem  
 præconiis sacro velamine tecta es: ubi o-  
 mnis populus dotem tuam subscribens, nō  
 atramento sed spiritu, pariter clamauit.  
 amen. sequitur. Dicit aliquis: Melius est  
 nubere quàm vri. hoc dictum, ad non pol-  
 lictā pertinet: ad nondum velatam. Cete-  
 rum quæ se sponpondit Christo, & sanctū  
 velamen accepit, iam nupsit: iam immorta-  
 li coniuncta est viro. Et si voluerit nubere  
 communi lege coniugii, adulterium per-  
 petrat: ancilla mortis efficitur: habitu vir-  
 go, facta non virgo. Hæc ille. Specta quā  
 appositè ceremonias insignes in virginum  
 consecratione, seu in monachatus profes-  
 sione describit: velaminis quoq; seu pe-  
 culiaris vestimenti toties meminit, quo so-  
 lebant sic profitentes indui. Et ne putetur  
 velamen id seu habitus is, tantum die pro-  
 fessionis in usu fuisse, tandem addit, quod  
 si post

si post ita solenniter emissum votum, aliquando viro nubere voluerit, iam tantum est habitu virgo, & non facta.

Quod est manifestissimum indicium quod post sic emissum votum, à cæteris quæ sic non vouerent, habitu distingueretur. Is quoque cum beato Dionysio Arcopagita, maledicis & ceremoniarum, quæ in votorum emissionem fiunt, oblatoribus os occludere deberet, quum hic iam apostolorum tempore, ille ferme à mille ducentis annis eas descripserit, asserens peractum & celebratum id in hominum cætu per celebri in templo, splendentibus luminibus: verbis monitoriis ad vouentem factis & in commendationem ipsius instituti: postremò veste illa peculiari velatur cum promissione mercedis æternæ, respondente populo. Amen. Quid horum in monastica vitæ assumptione vel professione  
hiscè

*hiscē nostris diebus ab ecclesia nō obserua-  
 tur? Cur igitur obseruationes huiusmodi  
 tanquam neniæ ridiculæque res, & recen-  
 ter confictæ à neochristianis habentur lu-  
 dibrio, quum iam in ecclesia ante mille du-  
 centos annos receptæ essent, & apostolo-  
 rum tempore magna ex parte obseruaren-  
 tur? Nimirum quia carnalem percūctan-  
 tes & sectantes libertatem, crucem suam  
 cum Christo baiulare respuunt, tam euan-  
 gelica consilia contemnunt, quam quæ cir-  
 ca illa geruntur. Basilius magnus sub  
 idem tempus, to. 4. epistola prima, quæ  
 est ad Gregoriū theologum, describit quis  
 esse debeat vestitus hominis sæculum relin-  
 quētis, ac solitariam vitam ducere cupien-  
 tis, his verbis. Sequitur ad humilem ac de-  
 iectum animum, visus tristis & ad terram  
 pronus: habitus neglectus: vestis sordida,  
 vt ea quæ de industria, lugentes faciunt,  
 in nobis sponte appareant: tunica per cin-  
 gulum ad corpus adstricta: cinctura ta-  
 men*

men neque supra ilia sit (mulicbre enim id  
 est) neq; laxa vt diffluet tunica. hoc enim  
 stultorum est. Scopus vestitus vnus sit, vt  
 tegumentum carnis sit aduersus hyemem  
 & æstatem sufficiens. At verò neq; in co-  
 lore floriditatem persequi oportet: neque  
 in structura tenuitatem ac molliciem. Nã  
 in vestitu colorum pulchritudinem specta-  
 re, simile est mulicbri ornatui, cuius illæ  
 sunt studiosæ alieno flore genas, & capil-  
 los suos tingentes. Sed eam crassitudinem  
 vestis habere debet, vt non sit ipsi opus so-  
 cio ad fouendum ea indutum. Calceus vi-  
 lis sit precii, qui vsum sui citra defectum  
 supleat. hæc ibi. Simile se obseruasse dum  
 cænobitas anachoritasque tam Aegypti  
 quàm Palestinæ, Siria & Mesopotamiæ  
 imitari studeret, testatur epistola. 79. quæ  
 est ad Eustachium Sebaſte episcopum, di-  
 cens. Quoniam incerta & incognita sunt  
 quæ in occulto seu in corde vniuscuiusque  
 nostrum sunt, opinabar humilitatem indu-  
 menti

menti sufficiens signum humilitatis esse: et  
sufficiebat mihi ad certitudinem crassa ve-  
stis, & cingulum, & de corio impolito cal-  
ceamenta. Et ne quis dicat eius senten-  
tiam esse, quod omnes quidem in eo conue-  
niebant quòd eorum indumenta vilia rù-  
diaq; essent: sed non quòd omnes commu-  
nicarent in modo vestimentorũ quomodo  
distinguerentur à cæteris q nō esset illius  
instituti: responsione ad 22. quæstionẽ, in  
quæstionibus diffusè explicatis, post mul-  
ta tollit dubitationẽ hanc. Ex hoc fit ( in-  
quit) vt habitu communicemus. Vtilis est  
autem & vestitus proprietas, seu particu-  
laritas, prædicans vnumquẽque & præ-  
contestans, seu palã & exterius ostendens  
p̃fessionẽ vitæ secũdũ deũ. sequitur tãdẽ.  
Institutio quædã est infirmioribus ad hoc,  
etiam inuiti à vitiis arceantur, ipsa per-  
habitũ professio. En vt in habitu cõmuni-  
cabant: & in eo habitu erat p̃prietas seu  
particularitas, palàm & publicè præcõte-  
stans



stans, seu palàm testimonium perhibens cuius vitæ secundum professionem essent.

Hieronymus, to. primo, in epitaphio Paulæ, loquens de monasteriis quæ Paula instituerat, dicit: Virgines plures quas è diuersis provinciis congregarat tam nobiles quam mediæ ac infimæ generis, in tres turmas monasteriaque diuisit: ita ut duntaxat in opere & in cibo separata, psalmodiis & orationibus iungerentur. Vnumquodque agmen, matrem propriam sequebatur. Vnus omnium habitus, Linteamine solum ad tergendas manus utebantur. hæc ille. En ut virginum illarum, quæ idem vitæ profitebantur institutum, vnus omnium habitus: Non quidem vnus numero, sed vnus secundum formam & modum. Item docet ut linteaminibus non uterentur, nisi ad manus tergendas. Et ita quosdam monasticum institutum professos non uti subuculis, non est nouum quid: sed ante  
mille

mille centum quadraginta annos, narrat  
 Hieronymus id obseruatum: ita vt nō tan-  
 tum subuculis non vterentur: sed ne clin-  
 teaminibus aut aliis eiusmodi, nisi ad ter-  
 gendas manus. Idem to. primo, epistola  
 ad Rusticum gallum, de vitæ monastica  
 forma, cuius initium est. Nihil christiano  
 felicius nostrum institutum ita roborat.  
 Vidi quosdam, qui postquàm renuntiaue-  
 re sæculo, vestimentis duntaxat & vocis  
 professione, non rebus, nihil de pristina  
 conuersatione mutarunt, hæc ille. Ergo si  
 tunc monachi quidam in monachatus pro-  
 fessione renuntiantes sæculo, solum vesti-  
 mento & vocis professione à pristina con-  
 uersatione mutati fuerant, rectè colligi-  
 tur, vt in ea professione, alio vestimenti ge-  
 nere vterentur, & in illius assumptione  
 instituti, mutarentur in vestimenti modo,  
 ab eo quo utebantur qui in sæculo aliàs.  
 Hieronymus tantum dixisset, quod ij de  
 quibus agit, nil mutassent de pristina con-  
 uersatione,

uerfatione, nisi per vocis professionem: nō autem addidisset, quod duntaxat vestimentis, & cætera. Chrysostomus, to. 5. libello de comparatione regis & monachi, docet à monachis suo tempore seruatum ita fuisse, dum ait: Monachus ut conspectus fuerit statim tam diuitibus quàm pauperibus donum aliquod afferens, vtrisque æquè se munificum præstat, vno tantum amictu ad vitæ suæ institutum conformi utens. Idē lib. 2. aduersus vituperatores vitæ monasticæ, vbi patrem infidelem quærentem de filio monachatum professo compellat, docens eū ex monastica professione illustriorem effectum, quàm quauis sæculari fuisset insignitus dignitate. Certè nō tantum iis qui in regia versantur, sed ipso quoque rege erit illustrior. Idque assequetur ob indumenta illa vilissima. nunquam ita stupori miraculoque fuisset, si vestibus operiretur auratis. sequitur. hic ex ipsis etiam indumentis plurimas occasiones habet admi

M

rationis

rationis & laudis. sequitur tandem. Ex illo, regem nemo admiratur (nēpe ex aurato) ex hoc ita indutum omnes & venerationi & stupori habent. hæc ille. Quibus constat illo tempore etiam commune fuisse, monachos vti amictu conformi seu conueniente ad institutum suæ vitæ: Monachumque ex vestimentis suis, modo vita consonet, illustriorem fieri rege: proinde vestimentum id maximè venerationi apud homines suo tempore fuisse. Nunc autem non item: imo à quātumvis sancto & diuinis insignito donis gestetur, à plærisque consiliorum euangelicorum oforibus contemnitur. Bernardus epistola 198. quæ est ad Innocentium papam. Olim scripsi vobis de homine illo quod esset sui propositi præuaricator & monasterij dissipator: & nunc flens dico, inimicum crucis Christi: monachum habitu mentiens, re exhibet vnum de prædonibus. hæc ille. Non dixisset quempiam habitu

monachum mētiri, nisi monachorum fuisset habitus à cæteris differens. De clericis autem, in quarto concilio carthaginiensi, in quo ducēti quatuordecim episcopi, celebrato anno domini 436. & ita iam ante mille centum quadraginta duos annos. (In quo Aurelius Augustinus) cōstitutionem 45. dicitur. Clericus professionem suam in habitu probet: ideo nec vestibus, nec calceamentis decorem quærat. hæc ibi. Si clerico, quivis & cuiuscunque modi habitus foret conveniens: essetque indifferens an huius, an istiusmodi habitu uteretur, eo quoque tempore, non instituisset concilium: nec moneret unumquemque clericum, ut suam professionem habitu probaret, & ne quæreret decorem in vestibus. Cæterorū minus vetustorū patrū testimonia, quarti cōcilij, toletani, nōnullorūq; aliorū decreta, volēs prætereo: quæ tamen nobis suffragantur.

Quum assequendæ beatitudinis omnium

M ij prima

prima tutiſſima긑ue via ſit Chriſti, ſancto긑ue vitam, quam ſacræ ſcripturæ com-  
mendant, imitari, in qua ſuperſtitioſum,  
vanum aut inutile nihil: imò per quàm vti-  
lia cuncta, diuino cultui peculiariter depu-  
tatos veſtimentorum modo à cæteris non  
nihil differentium, regulariter vti ſolitos  
oſtendere, iam à Chriſto, iisq; de quibus  
in ſacris agitur, auſpicabor. Deus qui Is-  
raëlitas populum ſibi peculiarem delege-  
rat: à quo & deſcenſurus ſingularem ſe  
colendi ritum & à cæteris differentem eis  
tradidit: hos nimirum carne per circunci-  
ſionem, & colendi ritu diſcretos à cæteris  
veſtimenti quoque modo differre voluit.

Chriſtus  
veſtimen-  
ti differe-  
tiã cū a-  
lijs iudæ-  
is ſerua-  
uit.

Proinde Numerorum. 15. cap. iuſſit eos in  
quatuor angulis palliorum ſimbrias habe-  
re. Quod & ipſum Chriſtum obſeruaffe,  
ſacrum docet euangelium. Siquidẽ Mat-  
thæi nono capite, dicitur: Surgens Ieſus ſe-  
quebatur. Et ecce mulier quæ ſanguinis  
fluxum patiebatur duodecim annis, accēſ-  
ſit

*sit retro, & tetigit fimbriam vestimenti eius. Item Marci. 6. Deprecabantur eum, ut vel fimbriam vestimenti eius tangerent. Si superstitiosum aut vanum foret diuino cultui peculiariter deputatos à cæteris in vestimento discerni, Christus ob hoc quod de Iudaïca gente diuino cultui singulariter addicta esset: qui & quatenus homo deum verè in spiritu adorabat, id non obseruasset. Absit enim à christiano dicere, Christum quidpiam superstitiosum egisse: hoc igitur exemplo docuit Christus, non quidem ut iis utamur fimbriis, quum Legi finem imposuerit: sed diuino cultui, maxime per publicam professionem singulariter addictos, à cæteris habitu quodammodo discerni, tanquam rationi consonum approbare se. Matthæi. 3. & Marci. 1. de Ioanne baptista legimus: Ioannes habebat Ioannes bapt. à cæteris indumento differens. vestimentum de pillis camelorum: & zonam pellicam circa lumbos suos: esca autem eius erat locustæ & mel siluestre. En*



vt inter encomia Ioannis euangelium me-  
 morat quòd pilis camelorum extructum  
 vestimentum ei esset in vsu. Itemque quòd  
 pellicea circa lumbos zona cingeretur.  
 Idque nimirum vt cæteris austeriora vel  
 asperiora corporis indumenta, vitam e-  
 ius ac vitæ professionem aut obseruatio-  
 nem longe cæteris austeriorem præcon-  
 testarentur & indicarent. Quod Hie-  
 ronymus comment. in tertium cap. Mat-  
 thæi innuit dicens. Ioannis vestimen-  
 tum, ex pilis, non de lana fuit: quoniam  
 aliud austeræ vitæ indicium, aliud luxu-  
 riæ mollioris. Et Theoph. in id Matth. II.  
 hominem mollibus vestitū? dicit. Vestis de  
 pilis, ostendit à deliciis alienum. Sic o-  
 lim Helias piloso vestitus indumenta,  
 singulòque pelliceo cinctus, 4. Reg. pri-  
 mò cap. multiq̃ue alij (de quibus Paulus  
 ad Heb. II. Circuierunt in melotis & in  
 pellibus caprinis, quibus dignus non e-  
 rat mundus) austeris indumentis austeri-  
 tatem

tatem vitæ cui se consecrauerant , prode-  
debant.

Mox nobis obiectum iri video, quòd  
ætatis nostræ monachi austeriorem cæ-  
teris vitam vel perpauca , vel ferme nul-  
li ducant : ob quod cæteris asperiore,  
durioré vā non opus sit indumento , vitæ  
duritiem contestāte: esset enim falsum si-  
gnū. Ad quod nos ita respondemus. Tā-  
etsi non omnes, imò pauci admodum illam  
suæ professionis integritatem & synce-  
ram austeritatem obseruent : non minus  
tamen in aliquem aliorum in principio  
memoratorum finem , qui eiusdem mo-  
nachalis instituti fuerint , suo conueniē-  
tibus instituto vestimentis uti debent :  
nempe ut ipsi sui moneantur instituti ,  
proindeque reminiscantur emissorum vo-  
torum & austeritatis , quæ suam decet  
professionem . Deinde ut ab iis quibus  
fiunt obuij, cuius sint instituti noscantur.

M iij Ob

Ob hos quoque duos fines, est vestis particularitas. Et ita vestis quæ docet eos esse illius instituti, in quo debet illa vitæ austeritas observari: ad quod & eos hortatur & ipsa, signum falsum non est. Non enim ea indicat dūtaxat, eos illius instituti, cui sunt consecrati, sinceram austeritatem observare: sed aut id, aut quod additi sint ei professioni in qua debeat ea teneri austeritas vitæ. Consimili modo licet pontifices plurimi, neq; novum, neq; vetus norint testamentum, mitra tamen utriusq; testamenti scientiam in eis esse designans, iis in suo munere obcundo deesse non debet.

Sic nobilitatis insignibus, mentis ingenuitatem signantibus multi decorantur, quorum mens non modò nulla splendet nobilitate, sed turpitudinis & obscænitatis obscuritate nonnunquàm conspurcatissima, miseram spirat servitutem. Quia tamen ea designant adesse debere conditioni cui conveniunt, & per ea à cæteris discernuntur  
statibus

statibus: aut ex ecclesiæ constitutione in illis officiis obcundis in usu debent esse, deserenda non sunt. Ita quoq; de monachis & huiusmodi dicendum.

## DE SEPULTVRIS, ET

exequiis, & cæteris ad hæc spectantibus.

**V**T de equo ligneo Troianæ Palladi quondam à Græcis abscessum simulantibus oblato canit Vergilius Aeneidos. 2. dum consultaretur, an in urbem esset admittendus, Scinditur incertum studia in contraria vulgus: sic nostra tempestate (qua propemodum quilibet de quolibet sibi censor esse præsumit) an solito more, cum temperata pompa sepeliri: an in præscriptis locis inhumari, & huiusmodi cætera curare debeamus, aut morituros id fieri statuentes, vel eosdem iam mortuos non nihil inuent, in dubiū reuocatur, aliis patrum

patrum more cum temperata pompa, in statuto cum patribus loco, se sepeliri constituentibus: Aliis etiam eximiis viris unico præcedente sacerdote ad humū deferri, sola lucerna scrotinas tenebras depellente, terra condi iubentibus: quibusdam funebres quasuis pompas prorsum damnantibus: quibusdam patrium morem defendentibus. Vnde fit vt simplices exemplorum varietate turbati, in vtram partem declinare debeant hæsitantes, nutent. Proinde quid de eiusmodi magis sentiendum colligi possit tam ex sacris, quàm ex patrum iam ab apostolorum tempore scriptis, sententiis, & exemplis, compendio quodam scribere studebimus. Quod vt decentius fiat, clariusque sit, in propositiones aliquot particmur.

Prima

## Prima propositio.

Mortuorum corpora sepelire, bonum opus est & charitatis: sic & instituere corpus suum sepeliri, modo actus hi debitis muniantur circumstantiis, ut par est & in aliis actibus bonis.

Sepelire  
aut sepe-  
liri iube-  
re.

Probatur primum ex legis naturæ patrum exemplis. Genesis ultimo. Ioseph & ceteri patriarchæ fratres eius, dictante spiritu sancto scribuntur: & Genesis. 49. instituente, iubenteque Iacob patriarcha afflato spiritu sancto commemorantur ipsum Iacob sepeliisse. Quod afflatus diuino spiritu, actusque prophetico munere (qualis ibi docetur) non egisset, nisi bonum rationique consentaneum foret. Ergo patriarchæ illi suo exemplo docuerunt mortuorum corpora sepelienda: & Iacob exemplo suo monuit, instituere corpus suum sepeliri, esse diuini spiritus (quo agebatur) voluntati conforme. Sub lege scripta. Tobia secundo capite in Tobia senioris commendationem dicitur, quod

Probatio  
ex lege  
naturæ.

Prob. ex  
lege scri-  
pta.

quòd plus timens deum quam regem, sepe  
 liebat corpora occisorum ab Assyriis. Si  
 igitur ex timore filiali ( vt satis constat )  
 hac præstabat: ergo ex charitate dei fie-  
 bat vt mortuorum corpora sepeliret. Pro-  
 inde cap. 12. inter memorandum pias &  
 sanctas eius actiones, angelus id etiam ei  
 referebat: Quando sepeliebas mortuos,  
 & cætera. Augustinus tomo. 4. lib. de cu-  
 ra pro mortuis agenda, cap. 9. memorans  
 quod habetur .2. Regum cap. 2. Laudan-  
 tur (ait) illi, & à rege David benedicun-  
 tur, qui Saulis & Ionathæ ossibus aridis  
 sepulturae misericordiam præstiterunt.

Epiphanius in panario aduersus octo-  
 ginta hæreses: in nouam hæresin, quæ est  
 in Samaritas, dicit. Sepelierunt angeli (ve-  
 lut traditio quæ ad nos deuenit habet )  
 corpus Mosis sancti. hæc ille. En vt in  
 sacris, et ab angelo, à sancto propheta Da-  
 uide laudantur qui mortuis sepulturae mi-  
 sericordiam præstiterunt: eandem quoque  
 misericordiam



misericordiam ab angelis, mortuo sancto Mosi exhibitam. Non autem ab illis opus ipsum sepeliendi commendaretur, nec ab istis defuncto Mosi impenderetur, nisi bonum opus esset, diuinæq; voluntati consonum. Si forsan dixerit quis, ea tempo

Proba-  
tio ex la-  
ge euan-  
gelica.

re legis naturæ, & legis scriptæ dum illis omnia contingerent in figuram, obseruata, non tamē tempore Legis gratiæ & veritatis: licet responsio prorsum non valeat quum prædicta semper probent opus ipsū bonum, rationiq; conforme, probamus tamen & id tempore Legis gratiæ seruatum, Actuum octauo cap. de sancto Stephano postquam obiisset pro Christo, dicitur: Curauerunt Stephanum viri timorati: aut (secundum beatum Chrysostomum & Occumenium et cæteros fermē omnes Græcos) viri religiosi: & fecerunt planctum magnum super eum. Cura illa, qua viri religiosi dicuntur eum curasse, fuit sepultura, vt testatur ecclesia in eius memoriam

riam canens id: Sepelierunt Stephanum viri timorati, & cætera. Sic & id interpretantur Chrysostomus. to. 3. homil. 18. in acta apostolorū, & Oecumenius in octauū ca. act. Constat igitur etiā cōmendari in nouo testamento, eos qui sepelierūt Stephanū, propter opus sepeliēdi. Non enim simul memorarentur viri timorati religio sive, cum hoc quod est Stephanū sepeliisse, nisi religiosum ac piū esset Stephanum sepeliisse. Ioannis quoq; cap. 19. in perpetuā rei facti q; memoriā, Ioseph ab Arimathia & Nicodemus Christū sepeliisse memorantur. Augustinus proinde lib. i. de ciuitate dei, cap. 13. ait. Laudabiliter cōmemorantur in euangelio, qui Christi corpus acceptum, diligenter atq; honorificè regendū sepeliendūq; curarunt. Ob id, factum id Lucas cap. 23. descripturus, præmittit quod is Decurio, vir bonus et iustus esset: qui nec consilio eorum, nec actibus consensisset, qui Christi mortem petierāt quodque

quodque dei regnum expectaret: mox autem subnectit quanta diligentia Christum sepeliisset: quæ omnia ad facti commendationem faciunt. Alia ad id testimonia præterco.

Secunda propositio.

Mortuorum corpora, vel etiam cum vitæ discrimine sepelire, nonnunquam bonum est: imò vel heroicum, vel propemodum heroicum. Vt dum sequente peste, ob mortis periculum corpora relinquerentur insepulta: aut ob quid consimile.

Probatur. Tobie primo capite dicitur. Denique dum reuersus esset Sennacherib fugiens à Iudæa plagam quam circa eum fecerat deus propter blasphemiam suam, & iratus multos occideret ex filiis Israël, Tobias sepeliebat, corpora eorum. At ubi nuntiatum est regi, iussit eum occidi: & tulit omnem substantiam eius.

Qui

Qui cum suis fugiens, nudus latuit. Occiso tandem Sennacherib, totam substantiam suam recepit. Deinde capite 2. dicitur.

Quum nuntiatum ei esset vnum ex filiis Israhel iugulatum iacere in platea, statim is exiliens de accubitu suo, relicto prandio, ieiunus peruenit ad corpus: tollensq; illud, portauit in domum suam occultè: vt dum sol occubuiisset, cautè sepeliret eum. Dum autem sol occubuiisset, sepeliuit eum. Arguebant autem eum omnes proximi eius dicentes. Iam huius rei causa interfici iussus es, & vix effugisti mortis imperium, & iterum sepelis mortuos. Sed Tobias plus timens deum, quàm regem rapiebat corpora occisorum, & occultabat in domo sua, & medijs noctibus sepeliebat ea. En vt commendatur Tobias ex sepelitione mortuorum corporum: quæ cum vitæ suæ discrimine, clàm rapta, clàm quoque sepeliebat, sciens nempe iam ob huiusmodi senecari iussum fuisse totaque substantia priuatum

225  
priuatum. At ex timore filiali Dei, spreto  
mortis periculo, ab iis officiis impenden-  
dis non desistebat. Quod autem ex sacra-  
rum literarum testimonio laudetur ob  
inhumationem etiam cum suæ vitæ discri-  
mine factam, planè docet id quod capite  
duodecimo eiusdem libri habetur. Siqui-  
dem angelus Raphael ei seipsum manife-  
stās, eiusque singulariter laudabilia me-  
morans opera, dixit: Quando orabas cum  
lachrymis: & sepeliebas mortuos: & eos  
abscondebas per diem in domo tua, & no-  
cte sepeliebas eos, ego obtuli orationem  
tuam domino: & acceptus eras domino  
& c. Ex primo & secundo capitibus aper-  
tissimum est non citra vitæ suæ discrimen  
ipsum Tobiam occisa corpora rapuisse, ra-  
ptaque domi abdidisse, & tandem nocte  
sepeliisse, quum ob id occidi iussus & fa-  
cultatibus orbatus aliquando fugisset, &  
tunc eadem peragens, à suis ob imminens  
periculum desistere moneretur. At plus

N timens

timens Deum quàm regem seu pœnas aut  
 supplicium à rege sibi paratū si in iis de-  
 prehenderetur, ab eiusmodi sepelitione nō  
 abstraheretur, ita vt die quodam ex illis  
 sepelitionibus plurimum fatigatus sedens  
 sopori indulgeret, dilapso in oculos eius  
 hirundinis stercore sit obcæcatus. Tobia  
 2. cap. Si autem cum vitæ periculo mor-  
 tuorum corpora sepelire bonum singula-  
 riter non esset, ob id ab angelo, imo à spi-  
 ritu sancto nō laudaretur vt eum laudari  
 videre est capite duodecimo. Quod au-  
 tem bonum id opus vel heroicum, vel fer-  
 me heroicum sit, ex eo Pauli ad Roma-  
 nos capite quinto colligi potest vbi dici-  
 tur. Vix, seu difficulter pro iusto quis  
 moritur. Proinde quum opus id tam diffi-  
 cile debitis cirunstantiis munitum non nisi  
 à magna tam Dei quàm proximi dile-  
 ctione proficisci valeat, secundum id Io-  
 annis capite decimoquinto. Maiorem hac  
 dilectionem nemo habet, vt animam suam  
 ponat

Sepelire  
 cum pe-  
 riculo vi-  
 tæ heroi-  
 cū prob.

ponat pro amicis suis , consequens est opus ipsum sepeliendi mortuorum corpora cum vitæ propriæ discrimine , esse vel hæroicum , vel propemodum hæroicum.

Nimirum vero persimile est Ioseph ab Arimathia prudentem scientemque , se , resque suas exposuisse periculo , dum Christi corpus petatum , sibi que datum , palam , honorificè que sepeliret : utpote qui principum , summorumque sacerdotum Iudæorum consilio non consenserat , imò actibus eorum obueniebat , Christi corpus honorificè sepeliens , ut docet Lucas capite vigesimotertio : quum eum prorsus contereere eiusque nomen & honorem delere , euacuare , vili-ter ignominiosè que tractando radicitus ab hominum memoria tollere statuerant & contendebant. Demum si Nicodemo in euangelio suo credere volumus , Ioseph ab Arimathia ob id opus

Ioseph  
ab Ari-  
math. cū  
vitæ perī-  
culo chri-  
sti corp⁹  
sepeli-  
uit.

N ū      insigne



insigne quo Christum sepeliuit honorifi-  
 cè, in carcerem à Iudæis coniectus est,  
 morte damnandus, nisi à Christo libe-  
 ratus esset. Ex ea tamen honorifica Chri-  
 sti sepelitione cum vitæ periculo, constat  
 eum ab euangelio commēdari, vt superius  
 docuimus: & Augustini testimonio mon-  
 strauimus. Marci, 15. cap. satis innuitur,  
 scienter cum vitæ suæ, rerumque suarum  
 periculo, Christi corpus petiit, honori-  
 ficè sepeliisse: dicitur enim, Venit Ioseph  
 ab Arimathia nobilis decurio, qui & erat  
 expectans regnum Dei, & audacter in-  
 troiuit ad Pilatum, & petiit corpus Ie-  
 su. Sequitur, Ioseph mercatus sindonem,  
 & deponens eum inuoluit sindone, &  
 posuit eum in monumento quod erat exci-  
 sum in petra. Per id, audacter, (loco cu-  
 ius apud Theophylactum & secundum  
 Erasmus & alios quosdam ponitur,  
 sumpta audacia: quo significatur malum  
 arduum ei imminuisse (non sumitur au-  
 dacia

dacia laudabiliter & à viro probato, nisi conformiter ad rationem contra malum quoddam penè imminens. Proinde si Ioseph audaciam in Christi corpore petendo & honorificè sepeliendo sumpsit, ergo malum quoddam pœnæ illi instabat. Non autem malū arduum pœnæ videtur aliud instituisse, nisi mors aut dignitatis rerūque expoliatio: Sicque petendo, & honorificè sepeliendo sanctum Christi corpus, sese periculo scienter exponebat. Et licet ex lege (ut patet Deuterono. xxi.) in cruce mortui sepeliri iuberentur eodem die quo mortui essent, tamen ob honorificentiam illius sepulturæ Christo exhibitæ (quem prorsum vilem & contemptibilem Iudæi reddere contendebant) ansam & argumentum occidendi vel alias mulctandi Ioseph sumebant. His forsitan obiicitur quòd Theoph. enarrans prædictum Marci decimoquinto capite locum, videatur asserere Iosephum non cogitasse de vllò

periculo dum honorificè Christum sepeliret. ait enim: Beatus Ioseph laudatū audet facinus. neque cogitabat diues sum, & diuitias amittere possum. Si postulauero corpus eius qui propter tyrannidem affectatam condemnatus, accusabor à Iudæis. Nihil tale secum dicebat: sed omnia secus cogitans petiuit vt sepeliret condēnatū corpus. Ad quæ dicimus Theophylacti mentem non esse quòd Ioseph nihil eorum absolutè iudicaret aut apprehenderet: sed egit secundum eam loquendi cōsuetudinem, quæ est: vt dum quis facit quidquam, perinde ac si quædam ex hoc vel propter hoc quod facit commodare vel incommodare valentia, non spectaret, dicitur tunc is illa commodare vel incommodare valentia, non spectare, quauis actu spectet aut contempletur illa. Sic qui perditè viuit quauis mortis meminerit, dicitur tamen non meminisse mortis, quia perinde agit ac si mortis nō meminisset:

minisset: ita Ioseph dicitur non cogitasse se propter Christi sepelitionem honorificam, suâve facultates exponendas periculo: non quin ei illa interdum in mentem venirent, sed quia ita agebat ac si nil eorum in mentem sibi venisset: videlicet quia nil tale timebat, paratus mortem potius subire, & rerum suarum expoliationem, quàm debitam corpori Christi non exhibere sepulturam: sicque dicitur audaciam sumpsisse. Ambrosius libro decimo comment. in Lucam, cap. de sepultura corporis Christi, his suffragatur dicēs. Ioseph occultus venit ad Pilatum propter metum Iudæorum. Quo modo iustus latebram periculi timore quæsiuit? Ego autem puto quòd ideo occultè petierit ut corpus impetraret, non ut periculum caueret. hæc ille. quibus sentit Ambrosius Ioseph ideo Christi corpus occultè petiisse, ut à Iudæis non impediretur ab impetratione ipsius corporis, non ut

cauèret periculum. Non enim fit aliquid peculiari quodam modo vt vitetur periculum non impetrandi quid, non curando seu non timendo aliud imminens periculum laudabiliter, nisi putetur imminere vel adesse illud periculum cui laudabiliter se exponit quis. Porro sanctos propemodum innumeros legimus occisorum pro Christo martyrum corpora iussa carere sepultura, contra tyrannorum sententias terræ condidisse: idque nonnunquam (dum licuit) honorificè. Compertissimum est id citra vitæ suæ, facultatumq; suarū periculū cos præstare nō valuisse: quod tamē prudētes, scientesque faciebāt, quū dictatas & proclamatas iudicū sentētias nō ignorarēt. Eiusmodi tamē eorum gesta vt heroica, celebrat ecclesia. Proinde sanctū Fælicē seniorē presbyterū et martyre insepultū iacere indicatū, pios Christianos cōmendat ecclesia, q̄ eū, licet cōtra tyrāni sententiā, cum sui discrimine

humi

humī condiderunt. Sic sanctus Ioannes presbyter, sancti marius, Martha eius uxor, Audifax & Abacuc eorum filii, quod ducentorum sexaginta duorum martyrum corpora cremari iussa, magna iam ex parte flammis absumpta, quantum sibi per o-cium & labores non modicos datum est, se pelierunt, oppidoquā probantur. Ita quoque qui beati Anastasii martyris corpus contra iudicis sententiam à lupis & canibus creptum, terræ honorificè commendauerunt. Proinde Chrysost. to. 5. sermone in Inuentium & Maximum martyres: de eorum post martyrium corporibus dicit. Post cædem quidam cum salutis periculo illos rapuerunt, ut eorum reliquias curarent decenter: optabantque potius mori, quā illa corpora relinquere inhumata.

Tertia

DE SEPULTVRIS,  
Tertia propositio.

Sanctorum, veréque christianorum hominum  
vita defunctorum corpora honorificè sepelire, à  
superstitione vanitateque tantum abest, vt etiam  
(modo citra superfluitatem ac cum debitis circū-  
stantiis fiat) bonum sit, deo gratum, sacris scriptu-  
ris, ecclesiæ antiquissima consuetudine, ac vetustis-  
simorum patrum & doctorum sententiis cōmen-  
datum & laudatum. Probamus.

Sepelire  
honorifi-  
ce.

Deo gratum & bonum esse quod tam  
sacris quàm sanctorum patrum scriptis  
cōmendatur, & ecclesiæ catholicæ, iam  
statim vbi per pacem datum est, antiqua  
cōsuetudo recepit cuius Christiano per-  
suasissimum est. Sanctorum autē corpora,  
honorificè sepelire, tam sacra quàm pa-  
trū scripta laudant, & ecclesiæ cōsuetudo  
recepit statim vbi pace donata est. igitur  
id bonum & deo gratum. Ex scripturis  
sacris doceo. Primum ex lege naturæ, Ge-  
nesis. 50. ca. Ioseph & cæteri vndecim pa-  
triarchæ sepulturi sancti patriarchæ Ia-  
cob patris sui corpus, memorantur tanto

Prob. ex  
lege na-  
turæ.

cum



cum apparatu patrem ad sepeliendum deferentes, profecti, ut in comitatu seniores omnes domus Pharaonis, currus, equites & turba non modica funus celebrarent & admodum honorificum redderent.

Sub lege scripta: Tobia. 14. cap. de ipso Tobia dicitur: Completis itaque annis Ex lege scrip. centum duobus, sepultus est honorificè in Ninive. Proinde dicitur Ecclesiastici. 38. cap. Fili in mortuum produc lachrymas: & secundum iudicium tege corpus eius: & non despicias sepulturam illius: id est, secundum Lyrantum, discretè & honestè secundum morem patriæ & merita defuncti, corpus illius sepeli. Ex lege euang. Ex lege Evangelica. Ioannis capite decimonono, Ioseph ab Arimathia, vir nobilis & iustus (ut testantur cæteri euangelistæ) & Nicodemus memoratur Christi corpus aromatibus conditum sicut mos est Iudæis, sepeliisse. quod quia honorificè sepelierint, ab ipso euāgelio celebratur ut ante mille

centum

centum aut mille ducentos vel trecentos annos sancti patres testati sunt. Vnde Eusebius Cesariensis lib. 3. de demonstratione euangelica, cap. 6. loquens de Christo ait: Deinde quum corpus ipsius familiares accepissent atq; honestè sepulturæ cõmendassent, & cætera. Chrysost. apertius id docet homilia. 84. in Ioannem, dicēs: Io seph & Nicodemum magnificè sepeliisse Christi corpus. paulò post subnectit: Iesum sepelierunt, non vt reum, sed magnificè secundum Iudæorum consuetudinem tanquam magnum aliquem & admirabilem. Eandem sententiam habent Augustinus lib. 1. de ciuit cap. 13. et Cyrillus cõment. in Ioannem lib. 12. cap. 40. & 41. & Theoph. in Ioannem. Item act. 8. cap. dum Stephanum pro Christo occisum curasse memorantur viri religiosi, indicatur eum sepeliendum seu honestè inhumandum curasse, vt iam prius docuimus primã propositionem probantes.

Vetustissimi

Vetustissimi patres nostræ suffragantur sententiæ, vt ex ecclesiæ consuetudine antiquissima id obseruari probantes, copiosè docebimus: si prius vnā & alterā produxerimus. Ambrosius lib. primo de patriarcha Abraham, cap. 9. ait. Locus hic habet mortem vxoris, fletū mariti, officium sepulturæ: Surrexit (inquit) Abraham à mortuo. Docemur vt non diutius inhæreamus mortuis: sed quantum satis est officii deferamus. festinauit autē pro loco sepulchri precium soluere, quum gratis daretur, vt non in alienis locis, sed in nostris potius ædificemus tumulos parentum vel proximorum. Hoc ideò Abraham fecit, quia nondum erant huiusmodi dei templa, in quibus fidelium in domino reliquiae conderentur. hæc ille. Quibus docet nos ex sacris doceri quantum satis est officii mortuorum fidelium corporibus sepe- liendis impendere. Satis autem officii iis impendemus, dum ecclesiæ catholice consuetudinē

*suetudinem, etiam antiquissimam, sequemur. de qua post agemus. Augustinus de ciuitate dei lib. primo, cap. 13. dicit non abiicienda, nec contemnenda mortuorum maximè iustorum ac fideiũ corpora: quibus tanquam organis & vasis ad omnia bona opera vsus est spiritus sanctus. Proinde antiquorum iustorum funera, officiosa pietate curata esse, exequias celebratas: sepulturam quoq; prouisam, eos etiã superstites de sepeliendis aut transferendis corporibus suis filiis mandasse. Quod nunquã egissent sancti patres afflati spiritu sancto, & spiritum cõtinuò post exhalaturi, si officiosa pietate curare, exequias mortuorum corporum celebrari, sepulturam providere, & huiusmodi cætera Deo grata non nossent. Imò ita futurum sub euangelica lege, à prophetis prænuntiatum fuisse, dum in capite nostro Christo præcinebant, ita complẽdum docuit Chrysostomus tomo quinto, lib. aduersus*

aduersus Gentiles, loquens de iis quæ per prophetas in scripturis de Christo tradita sunt. ait enim: Funeris pompam non transierunt silentio, nempe quod mulieres attulerunt myrrham, guttam, & cassiam. psalm. quadragesimo quarto.

Quod autem is Chrysostomus. ho. 84. Chryso-  
sto. sen-  
tentia de  
sepultu-  
ris. in Ioannem & alibi videtur sentire prorsum contemnendas sepulturas, easque magnificas damnare, eius verba mentemque ad amussim perpendenti constat eum id intendere, quod non sic curandæ sint sepulturae, ut postpositis sanctis actionibus, sic per eas magnificas sepulturas beemur ut citra has miseri simus. Docetque potius eas magnificas sepulturas esse contemnendas, quam adeas assequendas declinare martyrium pro Christo & veritate: vel supererogationis præstantissima quæque opera omittere. Itemque innuit superfluitatem à quibusdam obseruatam, nihil tamen pietatis habentem reiiciendam esse.

Proinde

Proinde ibi dicit. Quod non vt sepulturā tollam dico, absit: sed vt luxuriam & superfluam ambitionem. Et paulò post. Non tamen (ait) sepulturam prohibeo: sed modus seruetur, vt tegatur corpus: non nudum mandetur terræ. hæc ille. Quod ait aduersus eos qui aureis vestibus aut molilibus ornata corpora inhumabant.

Ecclesiæ  
nascentis  
consuetu  
do de se-  
pulturis. Consuetudinem hanc mox à principio nascentis ecclesiæ fuisse, vt dum per facultatem liceret sanctorum fideliumq; corpora honorificè sepelirentur, iis qui sanctorum patrum scripta, continuò post cæptā apostolorum per vniuersum mundum prædicationem, in lucem edita perlustrarunt, exploratissimum est. Dionysius enim libro Ecclesiasticæ Hierarchiæ, cap. septimo, post multa de defuncto cuius vita pia vereq; Christiana fuit, subdit de propinquis ipsius: Accipientes eum, ad summum sacerdotem ducunt tanquam sacris coronis donandum. Ipse autem (nempe sacerdos)

dos) cantans suscipit, & ea peragit quæ  
diuino instituto super sanctè quiescenti-  
bus fiunt. Congregans sacerdos sacrum  
chorum, si sacerdotalis ordinis fuerit qui  
dormiuit, ante sanctum altare inclinans  
eum, orationem ad Deum inchoat, & gra-  
tiarum actionem. Si sanctis monachis, aut  
sanctæ plebi insertus erat, ad veneran-  
dum sacrarium, ipsum ante sacerdotum  
ingressum inclinat: deinde precem cū gra-  
tiarum actione præsul peragit: deinde ve-  
rò ministri inserta diuinis eloquiis verif-  
sima de nostra resurrectione promissa le-  
gentes, sacrè cantant confitentes hoc, &  
valentia Psalmorum cantica. Et post alia  
multa, dicit: Oratione facta, honesto in lo-  
co ponit corpus cum æqualibus aliis cor-  
poribus sanctis. Deinde in theoria eiusdē  
capitis ait. Sed hæc immūdi, id est infide-  
les, si viderint aut audierint à nobis agi, in  
sepulturis videlicet, latè ridebūt: nō opor-  
tet autē mirari ad hoc: si enim nō credide-  
runt



rint (vt eloquia aiunt) non intelligent. En  
 vt Pauli discipulus memorat defuncti san-  
 cti corpus iam suo tēpore solere deferri à  
 propinquis ad præsulem seu pastore: qui  
 agebat in ipsum defunctū quæ ex diuino  
 instituto in sepeliēdo fidelis hominis cor-  
 pore fieri solebāt (et ita in cōsuetudinem  
 iam trāsierat) vtpote quòd sanctus cōgre-  
 gabatur chorus: quòd corpus in sacrū locū  
 pferebatur: quòd ministri ecclesiæ quædā  
 (saltē ex parte) à sacris de resurrectione  
 desumpta legebāt, et psalmos cātābāt &  
 cætera: quæ solēnitatis plurimum habēt.  
 Hæretici verò et cæteri ifideles hæc (ait)  
 habēt ludibrio, quia nō credunt, et ita nec  
 intelligunt. In Oecumenio in tractulo  
 quem quis edidit de locis prædicationum,  
 & de morte apostolorū iam à mille cen-  
 tum octoginta annis, sic habetur de Eunu-  
 cho Candaces reginæ Aethiopū, qui A-  
 ctuum octauo recensetur à Philippo ba-  
 ptizatus, q̄ in Arabia Fælici prædicarit:  
 ferturque

Eunu-  
 chus cā-  
 daces re-  
 ginæ, ho-  
 norificè  
 sep.

ferturq; martyrio vitā ibi finiuisse, & gloriose sepultus esse. Id nimirum testimonio est quòd illo iam tēpore apostolorū, quibus erat cōtemporaneus is Eunuchus, obseruaretur gloriosa seu honorifica sepultura. Gregorius Nāzian. à mille ducētis annis, oratione secunda in Iulianū imperatorē, loquens de Cōstantij imperatoris pii & fidelis sepultura, dicit: Cōstantius cōmunibus omniū elatus est manibus ac pōpis, iisq; venerādis, ac nostris nec nō cātibus tota nocte resonātibus, ac luminaribus accensis: quibus Christiani trāsitum piū honorare cēsemus: panegirisq; post interitum dictus est: & corporis facta deportatio. Notus præterea sermo fidelis, et qui ad multorum peruenit auditum, quòd postquam corpus taurum mōtem supera-uit, vt in paterna eius conderetur ciuitate, nempe in magna hac & cognominis eiusdem, vox quædam ex alto est audita tāquam canentium & prēmittentium

Constan-  
tij impe-  
rat. sepul-  
tura q.

O ij      angeli-

angelicarum puto virtutum, ob honorem pietatis eius ac retributionem sepulturæ. Postquam corpus magnæ & regiæ appropinquauit ciuitati, quid referre opus est vniuersi exercitus cōcomitationem, ordinésq; armatos nō secus ac imperatori viuēti obuiā factos, aut ciuitatis illustris effusione memorabiliore quā vnquā facta fuit, siue posthac erit. hæc ille. Moxq; subdit corpus sic in templum apostolorum ad sepulchrū perlatum esse. En quāta pōpa, quamque solenni Constantij imperatoris corpus est conditū: qui licet magnatū suorum sibiq; adstātium p̄suasione, sententiæ minus catholicæ acquiuerit aliquādo, id tamē quia literarū peritus non esset, magis ex opinione quā ex pertinaci mēte fecisse putādus est: vt ibi vult Greg. Nāziā. Solēnem pompā exprimit in his, quod cleri cantu resonante circum funus, nō tantum die, sed & nocte, accensis luminaribus ( quibus pium Christiani transitum

iam

iam honorari catholici censebant) ipsa celebraretur sepultura. Nec tantum ab hominibus, sed à supernis quoque civibus, nempe ab angelis cantantibus præcedo funus. Prætereà quod nobiliũ, armatorũ quoque militum copię funus honorarint, & in ædem apostolorum, ubi iam paratũ erat sepulchrum, delatum sit. Iosaphat & Barlaam sepulti honorificè. Damascenus pariter in historia Barlaam & Iosaphat, descripta morte Iosaphat, qui de iudeis regiis insignibus, abnegatõque regni iure, Christi fidem, imò verè Christianam & euangelicam perfectionem proficiens, hæremiticam duxerat vitam in hæremo, dicit eum à quodam alio viro sancto, non procul ab eo degente (qui & diuina reuelatione præmonitus ipsa dormitionis hora adfuerat illi) sacris laudibus honoratum, cunctisquæ peractis quæ Christianis legitima sunt, in sepulchro probatissimi quondam patris Barlaam (à quo veritatem primò fuerat edoctus) positũ.

O iij

En

EN Vt Deus seruo suo prospexit de sepul-  
 tura: vt qui mundanos honores nihil pror-  
 sum fecerat propter Christũ, quãtula pos-  
 set in eremo (quam nulli prater Ana-  
 choretas incolebãt) impẽdi legitimo Chri-  
 stianorum more non orbaretur: & vbi fre-  
 quens deerat clerus ac populus, & vbi  
 cerei nulli, saltem (quod supererat) sacris  
 laudibus & cæteris quæ illic præstari va-  
 lebãt honoraretur. Sequitur tandem: Mi-  
 rãdo quoq; præcepto per visionem cõstri-  
 ctus qui ei sepulturæ beneficiũ impẽderat  
 eremita ad Indorum regnum profectus  
 Barrachia regi cũcta hæc recēset. Qui co-  
 piofa multitudine mox accita, virtute mul-  
 ta stipatus, monimenti locum adit: ablato  
 operculo in vberrimas cõtinuò prorumpit  
 lachrimas Barlaam & Iosaphat corpora  
 cernēs à priore colore nullatenus immu-  
 tata: sincera verò & oĩno integra cũ suis  
 indumentis. Tunc illa sanctarum anima-  
 rũ tabernacula multam suauitatem odo-  
 ris spirabãt, fœditatis nihil prorsus reti-

236  
nientia, quæ rex in thecis preciosis recondita, in suam reportauit patriam. Vt autem ad aures populi peruenit, innumera- bilis multitudo ex omnibus ciuitatibus & adiacentibus locis, ad adoranda & viden- da beatorum virorum illorum corpora cō- fluebat honorificè cum hymnis & canti- cis & lampadibus ac cereis ardentibus. Splendidè verò & magnificè in ecclesia, quam Iosaphat à fundamentis erexerat, deposita sunt corpora. Plurima ergo mi- racula in translatione, & depositione, & deinceps per sanctos famulos suos o- peratus est Christus. En quanta pompa, quanta multitudine magnatum & popu- li, quantis sumptibus, canticis, lampadi- bus, accensisq; luminaribus honorificè ce- lebrata est sanctorum virorum secunda se- pultura: qui tãetsi vitã adeò duxissent au- steram, adeò Christianã & euangelicam vt non dubitarentur mox ad beatitudi- nem admissi, nullius omnino pœnæ de- bitores,

bitores, tam honorifica tamen sepultura debuerant celebrari ad Dei, ipsorumque sanctorum honorem, & id obeuntium salutem. Et si sanctis iis nihil inde beatitudinis essentialis accedebat, Deo tamen sanctisq; debitus præstabatur honos: accidentalisq; beatitudinis his nonnihil accedebat: iis fungentibus officiis, commoditatis plurimum ut miracula tunc diuinitus ædita, & infidelium conuersio mox sequuta

Paulæ sepultura magnificissima.

docuerunt. Hieronymus, tomo primo, in epitaphio Paulæ, cuius initium est. Si cuncta corporis mei membra, loquens de ipsius Paulæ sepultura, ait. Ex hinc, non vlulatus, non planctus ut inter sæculi homines fieri solet: sed psalmorum linguis diuersis examina concrepabant. Translataque Episcoporum manibus, & ceruicem feretro subiiciētibus, quum alij pontifices lampadas cereosq; perferrent, alij psallentiū choros ducerēt, in media ecclesia spelūcæ saluatoris est posita. Tota ad  
funus



funus eius palæstinarum urbium turba cōuenit. Quem monachorum in hæremo latentium, cellula sua tenuit? Quam virginum cubiculorum secreta texerunt? Sacri legium putabat qui non tali fœminæ ultimum reddidisset officium. Viduæ & pauperes in exemplum Dorcadis, vestes ab ea præbitas ostendebant. Omnis inopum multitudo matrem & nutritiam se perdidisse clamabat. Quodq; mirum est, nihil pallor mutauerat faciem: sed ita dignitas quædam & grauitas ora compleuerat, ut eam putares non mortuam sed dormientem.

Hebræo, Græco, Latino, Syroq; sermone psalmi in ordine personabant: non solum triduo donec subter ecclesiam, et iuxta specum domini conderetur: sed per totam ebdomadam, cunctis qui venerant suum funus & proprias credentibus lachrymas. Venerabilis virgo filia eius Eustochium quasi ablactata super matrem suam, abstrahi à parente non poterat: deosculari oculos,

oculos, hærere vultui, totum corpus amplexari, & se cum matre velle sepeliri. hæc illæ. Specta qua sollemnitate ad sepulchrum delatum est sanctum illud corpus, quum ab episcopis portaretur, aliis episcopis præcedentibus cum cereis & luminaribus, aliis choros monachorum & cæterorum clericorum ducentibus, concomitantibus non modo Bethleëmiticis, sed & palæstinis turbis propemodum innumeris. Funebres psalmorum & eorum quæ iam tunc in iis exequiis decantari solebāt, cantus quàm varii longoque tempore ducti fuerint expende: quum aliquot diebus etiam postquàm sepulchro in ecclesia conditum est, perseverarent. Non ergo noua nec recenter hæc excogitata sunt.

Proinde idem Hiero. to. i. in vita Pauli primi eremitæ, recensens vt hunc defunctum sanctus Antonius qui solus ad defunctum à Deo missus aduenerat, sepe-  
 licrit

licrit, ita habet, Obuoluto & foras pro-  
lato corpore, hymnos quoque & psalmos  
de christiana traditione decantans, con-  
tristabatur Antonius quod sarculum non  
haberet: fluctuansque vario mentis aestu  
& secum multa reputans, dicebat: Si ad  
monasterium reuertor, tridui iter est: si  
hic maneam, nihil ultra proficiam. Mori-  
ar ergo ut dignum est: iuxta bellatorem  
tuum, Christe, ruens extremum halitum  
fundam. Eo talia animo voluente, ecce  
duo leones ex interioris eremi parte  
currentes volantibus per colla iubis fere-  
bantur: qui directo cursu ad cadauer bea-  
ti senis substiterunt: adulantibusque candidis  
circa pedes eius accubere fremitu ingen-  
ti rugientes, prorsus ut eos intelligeres  
plangere quomodo poterant. Deinde haud  
procul caeperunt humum pedibus scalpere  
arenamque certatim egerentes unius hominis  
capacem locum effoderunt. Quumque recessissent  
deposito

deposito eo in fossam, humum de super con-  
 gregans, tumulum ex more composuit.  
 Adnota ex iis Hieronymū memorare bea-  
 tum Antonium qui tum solus erat, ita  
 quoque remotus à fratribus vt inde tri-  
 dui iter esset, quod potuit exoluisse se-  
 cundum traditionem christianam. Et cui  
 ibi luminaria decrant omnino: cōcomitan-  
 tia quoq; agmina, saltem quod valuit, præ-  
 stitit. Nam corpus obuoluit, foras protu-  
 lit: hymnos circum corpus, psalmosq; de-  
 cantauit. Et quod ab hominibus nescien-  
 tibus eum obuisse non est exhibitum, Deus  
 per leones, animantium ferocissima, sup-  
 plevit, dum cadaueris pedibus accubantes  
 ingenti fremitu rugiendo, defunctum  
 sanctum quodammodo planxerunt, inhu-  
 mandoq; corpori fossam parauerunt. Qui-  
 bus etsi non egeret sanctissimi Pauli ani-  
 ma, tamē corpori quod piis operibus ob-  
 eundis fuerat animæ vsui, id à superstiti-  
 bus officium deberi, sibiq; auctori naturæ  
 gratum



gratum esse, Deus hoc iudicio declarauit.

Chrysostomus homilia sexagesima in Ioannem culpans insanos quorundam sui temporis fletus, vt pote quòd defunctos lugentes, ancillas aut seruos cedebant quasi defunctos sic honorarent, dicit. Honor mortuo non est fletus, nō eiulatus: sed hymni & psalmi. Quo innuit hymnos & psalmos suo tempore in defunctorū luctu decantari solere. Idem Chrysost. to. 5. ad populum Antiochenum homil. septuagesima, quæ inscribitur. quod pro defunctis lugendum non est sed orandum, vbi criminatur & arguit eos qui tantis eiulatibus & vociferationibus coràm Iudæis et Gentilibus defunctos plangebant, vt eos nunquam resurrecturos viderentur censere, & non expendere quod Paulus dicit. nos per Christum liberandos, qui metu mortis per omnem vitam eramus obnoxii seruituti: vt ex his quæ in defunctorum funere exhibentur, moueamur, non ita lugere, dicit:

dicit. Sed vos ista (nempe quòd per Chri-  
 stum post hanc mortem sumus à seruitute  
 & subiectione malorum liberandi) credi  
 ab infidelibus non sinitis, operibus pu-  
 gnantes aduersus ea: licet Deus multa fie-  
 ri antea struxerit, vt hanc tolleret impro-  
 bam consuetudinem. Quid enim ardentes  
 (quæso) lampades sibi volunt? Nonne  
 eos tanquàm athletas comitamur? Quid  
 autem hymni? nonne glorificamus Deum,  
 & illi gratias agimus, quia iam defunctū  
 coronauit, absoluit à laboribus, & ab in-  
 certitudine sublatum penes se retinet?  
 Nonne hymni propterea? nonne propterea  
 psalmodiæ? Postmodum iis obiurgatis  
 ob insanum morem quo mulieres quas-  
 dam ad deflendum mortuum conductas  
 ita stultis verbis & gestis defunctum lu-  
 gebant vt gentes consueuerant: tandem  
 addit. Qua de causa (quæso) presbyteros  
 vocas & psallentes? Nonne vt te consolen-  
 tur? nonne vt defunctum honorent? Cur  
 igitur

igitur ipsum afficis contumelia? Tu, feminas nostra destruentes, quantum in ipsis est, producis. Quid hoc risu peius? En ut in funebribus defunctorum christianorum exequiis docet non tantum hymnorum & psalmorum decantationem, presbyterorum accersionem: sed etiam luminaria tunc iam in usu fuisse. Addubitabitur meritò, quænam honorifica sit illa sepultura, qua sanctorum vereq; christianorum corpora sepeliri, pium & bonum est: & in quibus consistit quod ab Ambrosio superius edocemur ex sacris, defunctis quantum satis est officii deferendum. Id nimirum evangelica subinnuit lectio dum Ioannis cap. 19. de Ioseph ab Arimathia & Nicodemus (quos Augustinus, Chrysostomus, Theophylactus, et Beda, ut superius protulimus, Christum honorificè sepeliisse testantur) dicitur. Acceperunt autem corpus Iesu: & ligauerunt illud linteis cum aromatibus sicut mos est Iudæis sepelire.

Honorifica sepultura in quibus est.

Christus honorificè sepultus.

In



In quem locum August. tracta. centesimo vicesimo in Ioannem, in to. 9. & Beda pariter in eundem Ioannis locum dicunt:

Non frustra euangelista dixit: Sicut mos est Iudæis sepelire. Ita quippe iis in officiis quæ mortuis exhibentur, morē cuiusq; gentis esse seruandum admonuit.

Comita-  
tio cor-  
poris se-  
peliendi

Primum igitur ad honorificam spectat Christianorum sepulturam, id quod in ecclesia catholica seu vniuersali in iis obeūdis officiis obseruatum dignoscitur: cuiusmodi sunt propinquorum consanguineorum ac affinium, & vicinorum, aliorū vè amicorum dum sepeliendum defertur corpus, concomitatio dum commodè fieri potest. Quod in omni lege exhibitum cōstat: Siquidem in lege naturæ Ioseph patriarcha et fratres eius (vt iam declarauimus) dum patriarchæ Iacob patris sui corpus sepeliendum detulerunt, dicuntur habuisse in comitatu maiores natu domus Pharaonis, currus, equites, turbamq; non modicam.

dicam. Sub lege scripta, secundi Regū capite tertio. dum Abner occisi ad sepeliendum corpus portaretur, David sequebatur feretrum. Et ut toti sepulturæ doceatur adstitisse, dicitur quod dum sepultus est Abner David fleuit multum. Idque ex cōsuetudine tunc fuisse satis colligi potest ex hoc, Lucae septimo capite. Venit Iesus in Naïm. Et ut appropinquauit, ecce deferebatur vnicus matri suæ: & hæc erat vidua: & turba multa ciuitatis cum illa. Pariter eiusdem Lucae 23. cap. dicitur, quod mulieres quæ sequutæ fuerant Christum à Galilæa, dum corpus eius in sepulchrū portaretur, subsequabantur: & viderunt monumentum ut positum erat corpus eius. Sub lege euangelica, idem obseruatum cōstat. Siquidem vel Christo euangelium prædicante, vel moriente, vel euangelio per apostolos euulgato, lex cucurrit euangelica. Christo legem suam euulgante, vel iam mortuo, id obseruatum laudabiliter,

P ter,

ter, sacrum Lucae (vt superius patet) refert euangelium: Apostolorum autem iam diffusa per orbem prædicatione, mox id obseruatum constat.

Dionysius siquidem Areopagita ecclesiastica Hierar. cap. septimo: Gregorius Nāzianzenus de Constantio imperatore vt patet superius: Damascenus in historia Barlaam & Iosaphat: Hieronymus in epitaphio Paulæ: nunc quoque vniuersæ orthodoxæ ecclesiæ consuetudo huic rei fidem facit. Ob id ab hac semper obseruata consuetudine, vbi commodè obseruari potest, citra necessitatem recedere, nouitas est. Et si nouitas omnis, antiquitati aduersa, suspecta est, aut non facile admittenda, iubere sine comitatu vlllo, clām-que corpus suum (quod organum vasque spiritus sancti & sacri corporis Christi fuit) sine ceremonia vlla ecclesiastica, quæ omnia commodè præstari valent, suspectum erit, aut non facile admittendum.

Nec

Sepeliri  
se clam  
iubere,  
nouitas  
est non  
admittē  
da.

Nec prætexendum est, cadauer putre corpus & vermium escam esse: & ita ab hominibus nullo honore dignandum esse. neque id, quod nempe anima eorum quæ vita comite gessit in corpore, siue bonorum siue malorum sit mercedem adeptura. Sed animaduertant ipsum quoque Corpus  
cur di-  
gnandū  
sepultu-  
ra. corpus post iudicium glorificandum atque beandum. accuratius etiam expendant patriarchæ Iacob, Abner, defuncti iuuenis, de quo Luca septimo, cæterorum quoque de quibus Dionysius agit, qui apostolorum tempore vel continuo post moriebantur: pariter Constantii, Paulæ, Barlaam & Iosaphat corpora: non minus cadauera fuisse, quàm piorum nunc vereque Christianorum qui nunc quoque morti succumbunt: horumque animas non minus diuinæ legi subesse quàm illorum. Quamobrem quum illorum sepultura comitatum, temperatamque solenni-

P ij

tatem

tatem, vel sacra scriptura: vel vetustissimo  
 rum patrum narratio celebret, cur hodie  
 sapientes plus quam oportet sapere, suo  
 singulari hærentes sensui, hæc vt supersti-  
 tiosa prorsumque vana despiciunt? Et si  
 non sunt hæc curiose quærenda, nec in fa-  
 stum optanda vel iubenda: nec ita æstiman-  
 da, quasi sine his non sit, aut nequeat ho-  
 mo esse beatus: propter tamen bona tam  
 spiritibus defunctorum, si totam pœnam  
 à se debitam non exoluerint, aduenientia  
 propter hæc, quàm iis qui ex charitate cū  
 fide resurrectionis funus comitantur: pro-  
 pterque consuetudinem ecclesiæ catholi-  
 cæ: vtque sanctis ac verè christianis maio-  
 ribus nostris conformemur, vbi commodè  
 fieri possunt, nec prohibenda, nec contem-  
 nenda, nec à Christianis omittenda.

Sumptuosas autem fastuosasque magis  
 quàm christianas, suas sepulturas fieri iu-  
 bere, Basilii concione ad diuites: Chry-  
 sostomus

Sumptuo-  
 sa fastuo-  
 saq; ni-  
 mis sepul-  
 tura cul-  
 patur à  
 patribus



sostrumus quoque homilia sexagesima sexta in Genesim, cæteri que patres culpant, & ratio dissuadet: & eum superbum fastum quo superstites sunt vsi quidam, nec post mortem deponere volentes, & quasi quo sumptuosior & magnificentior sepultura fuerit, eo beatiores apud Deum sint futuri: quasi etiam citra pompam magnificam, miseri apud Deum essent futuri: aut quominus magnifica, eo minus & ipsi forent beati, variis in locis arguunt sancti patres. Nonnullos etiam videre est interdum, tota vita cumulandis diuitiis sic inhabuisse, vt vix in eleemosinarum erogationem, aut diuino cultui consecratorum exornationem, scuta centum insumpserint: qui etiam si à vitiiis non resipuerint, nec vitam, nec affectionem in melius commutarint, in superbas fastuosasque sepulturas, non Dei cultum, nec proximorum ædificationem, nec pauperum subleuationem

nem intendentes, sed magis humanam laudem aucupantes, plura quàm bis mille scutata statuunt expendi in fastuosis ostentationibus, quasi solis iis pompis apud homines honoratos se, apud Deum quoque beatitudine dignandos censeant, aut beatitudinem nullam post mortem, præter humanas honores aucupari velle videantur. Hos nimirum errare culpandosque, patres sancti conclamant. Veruntamen à perdita deplorandaque vita si pedem referant, eosque verè pœniteat, & vitam in melius commutare efficaciter statuunt, & factis eleemosynis, erogariue iussis propter Deum & in peccatorum satisfactiorem, secundum conditionem suam, suarumque facultatum temperatam proportionem statuerint in suis corporibus sepeliendis solitam honestamque seruari solennitatem, quum iam nuptiali charitatis veste propter pœnitentiam amicti sint, ob  
piani



piam illam affectionem (vt ob alias pias affectiones) gloriam apud Deum sunt excepturi. Et quomodo hæc quæ in funebribus exequiis exhibentur, defunctis ad satisfactionem directè vel indirectè valere possunt, illis quoque valebunt.

Sanctorum patrum scripta, prolataq; ab eis exempla, viuos defunctorum consanguineos, propinquos aut amicos, id solennitatis curare, sollicitèque impendere, magis quàm morituros id exposcere debere significant. Quæ tamen bona quum sint Deoq; grata, vt ex Augustini sententia cum sacris docuimus: modoque tanta sit hæredum sæpius auaritia, vt non tantum supra ea quæ testamentum exprimit non impendant: imò vix expressa compulsi obeant, fas erit, imò bonum & utile ea quæ in piorum vereque christianorum exequiis obseruat, ecclesiæ

Viutorum  
amicorum  
est magis  
curare  
sepeliendi  
temperatam  
solennitatem,  
quàm  
ipforum  
testamentum.  
Testamento  
iubere se  
secundum  
ecclesiæ  
morem  
sepeliri,  
bonum  
est.

catholicæ consuetudo: & suæ patriæ mos  
etiam à sanctis observatus, & ab ecclesia  
non culpatus, tenuit, impendi sibi præsta-  
ri quæ testamento iubere ac instituere, cu-  
iusmodi sunt, & quod prædocuimus, &  
quæ posthac recensebimus.

Sacerdo-  
tes & mo-  
nachos  
sepelien-  
dum cor-  
pus co-  
mitari,  
antiquus  
est eccle-  
siæ mos.

In ipso autem comitatu, intelligimus  
hanc etiam propositionem. Evangelica le-  
ge diuulgata in eaque fundata ecclesia,  
mos is inualuit, à sanctis quæ patribus ser-  
uatus & commendatus, ut sacerdotum, cæ-  
terorumque Ecclesiasticorum ordinum  
quidam, & plærunque multi, nempe dum  
facultas & commoditas adesset, nonnun-  
quam & monachatum professi, sepelien-  
dum corpus concomitarentur: tuncque,  
vel saltem dum terræ commendabatur,  
aut sepulchro recondabatur, hymnos  
vel psalmos, aut alia quædam de resurre-  
ctione, de nostræ mortalitatis conditione,  
diuinæ pietatis & clementiæ largitionem  
implorantes concinerent. Quum autem  
ad

ad illud usque tempus sacrarum scripturarum progressio nō extendatur, satis est id ex sanctorum patrum (qui tunc floruerunt) scriptis cū vniuersalis ecclesiæ consuetudine, probare. Dionysius Areopagita lib. ecclesi. hierar. cap. septimo, vt superius recitauimus, docet vt sacerdos cōgregans chorum clericorum, obseruatis quibusdam ceremoniis (quas ex instituto diuino dicit compleri) circa funus precem astanti corpori fundit. Interea verò ministri quædam verissima de resurrectione promissa diuinis eloquiis incerta, seu de sacris scripturis desumpta, & psalmos quosdam legunt vel cantant. Proinde lib. de diuinis nominibus cap. tertio memorat se & beatum Hierotheum, & plerosque ex sanctis fratribus apud diuino spiritu plenos pontifices nostros, id est, apostolos conuenisse, ad contuendum seu suspiciendū corpus illud, quod autorē vitæ deumque susceperat, nempe corpus beatissimæ virginis

Beatissimæ virginis Mariæ sepultura magnifica.

virginis Mariæ, vbi aderāt Petrus & Iacobus frater domini: vbi post contuitū, nimirum & venerationem illius sanctissimi corporis, placuit vt pōtiffices quisque pro suo captu infinitam Dei potentiam, immensamque bonitatem laudarent omnes. Quibus docemur eo iam quorundam apostolorum tempore, maximēque tempore eorum qui ab ipsis apostolis edocti sunt, id in ecclesia obseruatum, vt ecclesiasticis viris tam hymnos & psalmos, quàm alia quædam ad rem attinentia sacris è scripturis decerpta recitantibus aut cantantibus, defuncti Christiani funebres exequias, sepulturásque celebratas fuisse: diuinæque providentiæ consilio sic prospectum esse, vt omnium merè creaturarum beatissima, nempe virgo Maria, vita defuncta, præstantissimi post Christum sacerdotes, nempe apostoli tunc superstites, cæteraque fulgentissima totius ecclesiæ

*ecclesiæ lumina funeri illi comitando celebrandóque non deessent. Gregorius Nanziāzenus oratione secunda in Iulianum imperatorem, vt suprà, loquens de solenni Constantij imperatoris sepultura, satis indicat morem hunc ante mille ducentos annos (quo ferme tempore floruit) iam inoleuisse, memorans vt dum ad paternam ciuitatem deferretur Constantij corpus sepeliendum, non modò die, verùm etiam nocte tota, vbi etiam stationes fiebant, Christiani, ecclesiasticiq̃ue cantus resonabant, imò Tauro monte superato, quò iter erat, concinentium ac veluti præcuntium angelorum (vt nũc fit à sacerdotibus) voces auditæ sunt.*

*Damasceus in hiſtoria Barlaam & Iosaphat, narrat vt mortuum Iosaphat in abditissima eremo, eremita quidam alius diuina iussione missus sacris laudibus honoratum, cunclisq̃ue quæ Christianis*

Christianis legitima sunt peractis, sepeliuit. Quibus cōstat diuinas laudes circumfunus ipsum saltem recitari, vbi propter solitudinem ex more decantari non poterant, iam Christianis consuetum fuisse, aliāque nōnulla iisdem in iis exequiis obcundis legitima fuisse. Hieronymus in epitaphio Paulæ diffusissimè id docet, memorans vt in eius exequiis, dum ad ecclesiam corpus deferretur, affuerint episcopi multi, presbyteri, monachi propemodum innumeri, quorum plerique cantabāt: & non modo dum eēt delatum, ac in ecclesia depositum, & in specu reconditum: verum etiam tota illa ebdomada, variis linguis conuenientes psalmos & alia quædā decantarunt. Chrysostomus ho. septuagesima, ad populum Antiochenum, vt etiam iam citauimus, dicit hymnis & psalmodiis quæ circū funus, & in sepultura concinuntur Deum honorari, eiūque gratias agi. Presbyteros quoque & alios psallentes,

tes, ab amicis defuncti euocari & accersiri ad id, vt etiam defunctum iis honorēt: non autem accersendas mulieres quasdā conductitias ad stultum quendam luctum exhibendum, quo contumelia magis quàm honore defunctus afficitur. Exinde patēter innuit presbyteros, aliósque sacris initiatos ad funus diuinis laudibus & psalmis prosequendum: & vt iis fieri potest, ad defuncti spiritum subleuādum, iam suo tempore accersiri solitos fuisse. Comperitissimum est igitur, tā ex testimonio beati Dionysii, Pauli quondam discipuli, & cæteris apostolis cōtemporanci, quàm sanctorum doctorum qui iam à mille ducētis annis, aut circiter, floruerunt psalmorum, aliarumque rerum sacrarum è scripturis sanctis exceptarum, funebres, cantus ab accersitis sacerdotibus, ecclesiasticisve ordinibus aliis apud Christianos in usu fuisse. Secundum quod honorifica Christi

Lumina-  
rium ac-  
cēforum  
vsus ī se-  
pulturis.

sorum



forum luminariū impensio: quam licet nō-  
nulli pauperum subleuationem prætexē-  
tes: & vanam, superstitiosamque rerū ea-  
rum insumptionē asserentes incusent: ta-  
men eo iam tempore quo potissimum san-  
ctissimis, sacrarumque literarū doctissi-  
mis floruit ecclesia, eū vsum habuit: quem  
eruditissimi ac Christianissimi quique pa-  
tres illius ætatis magnificerūt. Huic fidē  
faciūt quæ Gregorius Nāzian. oratione  
illa 2. in Iulianū de Cōstantij imperatoris  
sepultura scripsit, vt memorauimus, vbi di-  
cit in huius funere accēsa fuisse lumina-  
ria: quibus ipse cū cæteris Christianis cē-  
sebat piū christicolæ trāsītum honorari.

Sic Damascenus (vt suprā) in historia  
Barlaam, narrat vt Barrachia rege cum  
comitatu non modico deferente corpora  
illa sancta, populus copiosissimus obuiam  
prodiit cum hymnis & canticis, ac lam-  
padibus & cereis ardentibus. Hiero-  
nymus pariter in epitaphio Paulæ (vt  
prius

prius videre est ) meminit lampadarum  
 cereorumque quos pontifices corpus se-  
 peliendum præcedentes, in funere præ-  
 ferebāt. Chrysostomus quoque in illa  
 homilia septuagesima ad populum Antio-  
 chenum, culpatis quibusdam ineptiis quæ  
 ab Antiochenis in funeribus fiebant, me-  
 morans pias celebrésque ceremonias quas  
 verè Christianus ritus habebat in usu, Lumina-  
rium ac-  
cēforum  
cur ritus  
in fune-  
re secun-  
dū Chry-  
sosto.  
 cur ibi ardentes lampadas, vel alia quæ-  
 uis accensa luminaria, Christianus ri-  
 tus admittat, quærens, responsionem hanc  
 mox subdit per interrogationem: Nón-  
 ne eos tanquam athletas comitamur? per-  
 inde ac si dicat: Tametsi animæ quarum  
 corpora sepelienda luminaribus accen-  
 sis comitamur, forsan mox ad beatitudi-  
 nem conuolarint, & ita pænæ nullius  
 debitrices nostris non egeant suffragiis:  
 corpora tamen ( quibus ut organis ad  
 pias operationes, per quas debellatis  
 hostibus triumphum assequutæ sunt )  
 his

his prosequimur honoribus. Porro in vni-  
 uersa quocunque distendatur ecclesia, ri-  
 tum hunc inoleuisse, tam scriptæ quàm ab  
 annis plurimis depictæ historiæ testatur.  
 Quocirca quum illo tam sanctorum, diui-  
 naque sciëntia cumulatorum doctorum ac  
 patrum tempore, nempe Gregorij Nan-  
 zianzeni, Chrysostomi, Damasceni, Hie-  
 ronymi, quo nimirum euangelica Chri-  
 stianaque tam doctrinæ quàm morum ve-  
 ritas fulgebat: & martyrum sanguis ad-  
 huc feruebat aut saltem tepebat, mos is  
 inualuerit, & à sanctis illis patribus cele-  
 bratus fuerit, imò & à Christianis vbili-  
 bet postmodum obseruatus, eum contem-  
 nere, superstitiosum vanumque prædica-  
 re, neque euangelicum, neque satis Chri-  
 stianum sonat hominem: utpote qui sen-  
 sum suum antiquissimorum illorū patrum  
 in sacrarum scripturarum lectione quàm  
 exercitatisimorum sententiis, & ecclesiæ  
 catholicæ cōsuetudini iam ante mille du-  
 centos

centos annos obseruatè præfert, quum tamen Paulus prioris ad Corinthios vndecimo capite, pro ratione postremaque confirmatione suæ suasionis de mulieribus in sacro velandis, ecclesiæ consuetudinem citet: & Tertullianus libro de corona militis doceat ecclesiæ catholicæ consuetudinem, vim legis habere: & Gregorius Nanzianzenus libro secundo de theologia, dicat consuetudinem tempore roboratam pro lege habendam. Proinde commonet Athanasius ita sermone quem in eos qui obdormierunt conscripsit, citaturque in sermone illo, de iis qui in fide decesserunt, qui & Damasceno ascribitur, siue sit eius, siue cuiusvis alterius sancti patris. Si quis diem obierit, licet in aërem deponatur inhumatus, ne omiseris oleum & ceram (inuocato Christo Deo) ad sepulchrum accendere. Accepta enim Deo sunt: plurimamque secum referunt retributionem.

Q Si

Lumina  
ria accē-  
sa in fu-  
nere qd  
signifi-  
cent, &  
cur fiat.

Lumina  
riū in fu-  
nere qd  
fructus.

Si quid conferant luminaria eiusmodi, quibus secundum Chrysost. (vt prædocuimus) & alios, pium christiani trāsitus honoramus, rogarit quispiam: huic respōdemus, nos iis latræ cultū Christo præstare, dum per hæc Christū verum esse Deū, nos credere: et eum cuius corpus defertur aut humatur, aut iā sepulti peraguntur exequia, credidisse profiteamur. Et ita quē admodum cætera bona opera agētibus prodesse quæunt ad gratiā & gloriā: defunctis verò, quibus applicantur, ad satisfactionem si egeant: sic tædarum, cereorum, ac cæterorum luminarium oblatorum accēsorūq; in fidei diuinitatisque Christi protestationem, credere debemus, faciētibz quidem ad gratiæ gloriæq; cōsequutionem (modo ex charitate dei promanēt, vt est de cæteris operibus bonis) cōducere: defunctis verò, ad satisfactionē dū ea egent. Cui testimonium perhibet Damascenus, aut cuius est ille sermo de iis qui

in fide decesserunt. ait enim. Oleum & cera, holocaustum est: incruentæ autem hostiæ (id est, eucharistiæ) oblatio, propitiatio est: quod verò in pauperes collocatur beneficium, omnis bonæ retributionis augmentum. Itaq; pro defuncto oblaturus, eundem servat scopum, quem qui pro parvo filio adhuc imbecillo & infante. Interim enim dū puer ægrotat, affert ceram, oleum, & thymiama in tēplum domini magna fide, & accendit pueri noīe. Neq; enim puer hoc faceret vel posset, quū ignoret diuinæ regeneratiōis cōstitutiones. Sic cogitet eum q̄ in domino mortē obiit, & posse & afferre cerā, oleū & cetera quæ in redemptionē offerri solēt. Quod si hac fide obtulerit, eius gratia nō vndiquaque diuina gratia priuabitur. Apostoli enim dei prædicatores & magistri sacrificiorū curatores, aliiq; patres sacro afflati numine, & participes virtutis animū excedere faciētis secūdū q̄ fas erat & acceptū deo,

Quā diuino

diuino ore annūciauerunt, operationes sa-  
 cras, & preces, & psal. anniuersarias que  
 defunctorū memorias, & quacūq; in ho-  
 diernū vsq; diē gratia benignissimi dei au-  
 gētur ab ortu solis vsq; ad occasum, & à  
 septentrione, & meridie in gloriā & lau-  
 dē dei. hæc ibi. Perpende vt antiquus ille  
 doct̃or, siue Damasce. siue Græcus quiuis  
 alius sit, in eo sermone, quē Latinitate no-  
 bis donauit Oecolampadius, testetur oleū  
 & cerā quæ in luminaribus adhibētur in  
 exequiis funeralibus defunctorū, esse ho-  
 locaustū, quod esse sacrificij speciē nullus  
 ignorat, qui vel sacras legit scripturas, vel  
 theologicā doctrinā à limine salutauit: &  
 adducto exēplo scitē docet, q̃ licet defun-  
 ctus ipse pro se nequeat tūc offerre, ad eū  
 tamen subleuādū si ægrotat, videlicet pa-  
 tiēs in purgatorio, à Deo acceptantur. Id  
 quoque ab apostolorū traditione manas-  
 se, & per vniuersum orbem à christianis  
 obseruari testatur. Quamobrem, ritū hūc  
 aspernari



asperrari damnaréve, periculosum est admodum. Tertium quod ab iam extructis per orbem sub euangelica lege templis, ad honorificam p̄i Christiani sepulturam obseruatum esse dignoscitur, est defuncti corpus vel in tēplo, vel in cimiterio (vt vocant) sepeliri: non autem in quouis etiam prophano loco. Doceo. Dionysius libro eccles. hierar. cap. 7. refert vt oratione fusā, ceterisque peractis in funeralibus exequiis (quēadmodū prius scripsi) sacerdos in loco honesto ponit corpus cum æqualibus aliis corporibus sanctis. Quo patet sanctorū christianorū corpora iam tūc in eodem loco reponi solitū fuisse. Ambrosius lib. 1. de patriarcha Abraham, cap. 9. memorans vt ad sepeliendū vxoris defunctæ corpus, locum emit Abrahā, dicit. Festinauit pro loco sepulchri preciū solvere, quum gratis ei daretur: vt nō in alienis locis, sed nostris potius ædificemus tumulos parentum vel proximorū. Hoc autem

Sepeliri  
in tēplo  
vel in ci-  
miterio  
antiquus  
mos ec-  
clesiæ.

Q iij      ideo

ideo Abrahā fecit, quia nōdum erāt eius-  
 modi tēpla, ī quibus fideiū in domino reli-  
 quia cōderētur, hāc ille. Quū ergo dicat  
 ideo Abrahā ī empto agro vxoris corpus  
 sepeliisse, quia nōdum erant templa dei, in  
 quibus fidelium reliquiae conderentur, ap-  
 tissimē docet suo tēpore, quo iā erāt dei tē-  
 pla, fidelium reliquias, seu corpora in tem-  
 plis aut sacris locis recōdi cōsuetū fuisse.  
 Alias enim frustra rationalem superindu-  
 xisset. Grego. Nāzian. oratione 2. in Iu-  
 lianum, vt superius, refert post celeberrim-  
 as exequias Constantij corpus in sepul-  
 chro, quod in tēplo apostolorū extructum  
 erat, positum fuisse. Apud Oecumenium  
 in tractatulo duodecim apostolorū nomi-  
 num: quē quis scripsit (vt illic patet) anno  
 domini trecentesimo nonagesimo nono: de  
 beato Marco euangelista dicitur quōd  
 Alexandria sit sepultus in Bucolis cum  
 Ictare qui primus in Licia martyr fuit:  
 quam Alexāder transtulit: posuitque vbi  
 omnes

omnes positi sunt episcopi. quod est nobis  
argumento à mille ducentis annis ritum  
eum esse seruatum, vt non passim & vbiq;  
sepelirentur episcopi: sed in statuto pecu-  
liariq; loco. Damascenus in historia  
Barlaam & Iosaphat, narrat vt rex Bar-  
rachias cum populo suo, ipsorum sancto-  
rum corpora ab eremo translata, & so-  
lennibus exequiis honorata, deposuit in  
templo quod Iosaphat erexerat. Hiero-  
ny. in citato Paulæ epitaphio scribit ip-  
sius corpus, post perquã honorificas exe-  
quias, in templo seu specu templi domini-  
cæ natiuitatis esse cõditum. Chrysost. to.  
5. homilia sexagesima sexta ad populum  
Antiochenum, dicit. Constantini magni  
filium pro magno honore censuisse habe-  
ri, si patris defuncti, nempe Cõstãtini ma-  
gni, corpus pro foribus seu iuxta fores  
piscatoris (apostoli nempe: quia ibi agit  
de sepulchris & templis apostolorum)  
collocaret: & quod in regiis ianitores

Quij

sunt

sunt regibus, hoc reges piscatoribus sunt in monumento: & illi (nempe apostoli) qui prius erāt piscatores, vt domini, tenēt loca interiora: hi (nēpe reges) tanquā inquilini et vicini, aulæ ianuā sibi gratū habere deputari. En vt imperatoris corpus maxime honorari visum est, ex adeptione sepulchri prope fores apostolici tēpli: & ita iam tūc nō habebatur indifferens vbiuis sepeliri: sed & vtilitati & honori cedere iudicabatur, in templis aut iuxta, aut statutis & consecratis ad id locis sepeliri.

August. to. 4. lib. de cura pro mortuis agēda, cap. 4. docēs quid cōferat in tēplo sepeliri magis quā aliubi, dicit. Prouisus sepeliēdis corporibus apud memoriā sanctorū locus, bonæ affectionis humanæ erga funera suorū: quoniā si nōnulla religio est, vt sepeliātur, nō potest nulla esse, quādo vbi sepeliātur, attenditur. Sed dū talia viuorū solatia requiruntur, quibus corū pius in suos animus appareat, non video quæ sint

sint adiumenta mortuorum, nisi ad hoc ut dum recolunt, ubi posita sunt eorum corpora quos diligunt, eisdem sanctis illos tanquam patronis susceptos apud dominum iuuandos orando cōmendent. Ob id enim memoriae vel monimenta dicuntur, quæ in signita sunt sepulchra mortuorum, quia eos qui viventium oculis morte sunt subtracti, ne obliuione etiam cordibus subtrahantur, in memoriam reuocant, & admonendo faciunt cogitari. hæc ille. En postquam dixerat Augustinus, sanctum et laudatum tam ex veteri testamento quam ex euangelio, defunctorum corpora sepelire, subdit quod si qua religio est (quam esse iam asseuerarat) non potest esse nulla, seu necessario est aliqua religio attendere ubi sepeliantur. Et id maxime ex parte eorum qui sic fieri sepulturam curant. Si enim moriturus, suum corpus in sacro post piã vereque christianam vitam peractam humari poscit, pium est: utq; de piis aliis operibus

Sepulchra vel monimenta quare fi-  
ant, &  
quid iu-  
uent.

ribus mercedem accipiet, ita de illa pia voluntate qua vult ibi sepeliri, præmium est suscepturus, modo affuerint cætera ad merendum necessaria. Si verò defuncti sancti hominis corpori id non postulatum ab eo, præstetur ab amicis, pium quoque censendum est & religiosum, & bonis operibus est annumerandum: Quid autem animam iuuet defuncti, quod corpus quod informauit, in templo vel alio statuto loco, vtpote in cimiterio, sepeliatur, si quæsieris, attende Augustinum docentem vt id saltem indirectè iuuet: quia videlicet mentes videntium excitet ad Deum & sanctos peculiariter, quorum sunt templa, rogandos pro defunctis ipsis, vtq; singulariter pro iis apud Deum patrocinentur sancti, quorum in templis sunt sepulti. Gregorius papa, lib. 4. dialogorum capite quinquagesimo his ita concinit. Dum graua peccata non deprimunt, hoc prodest mortuis, si in ecclesia sepeliantur, quod eorum proximi  
quoties

quoties ad ea loca sacra conueniunt, suorum quorum sepulchra respiciunt, recordentur. Isidorus Hispalensis æthymologiarum lib. 15. capite vndecimo, iis subscribit ita. Monumentum ideò nuncupatur, eo quo mentem moueat ad defuncti memoriam: quum enim non videris monumentū, obliuisceris mortuum secundum id. Excidi tanquam mortuus à corde: quum autē videris, mouet mentem & ad memoriam te reducit, vt mortuum recorderis. hæc ille.

Item statutum locum sibi in sepulturam deligere, nec superstitiosum, nec vanū est. Eligere statutum locum in sepulturam non est vanum. Siquidem si superstitiosum aut vanum esset in certo loco, magis quam in quouis alio sepulturam sibi deligere, patriarcha Iacob afflatus spiritu sancto non adiurasset filium suum Ioseph vt non sepeliretur in Aegypto, sed vt recondideretur in sepulchro maiorum suorum, Genesis quadragesimo septimo cap. Nec singulis benedictionibus, in prophetiæ spiritu, singulis filiis collatis



collatis, iis mandatum dedisset Genesis  
 49. cap. Sepelite me cum patribus meis in  
 spelunca duplici ubi sepultus est Abrahā  
 & Sara vxor eius, Isaac cum Rebecca v-  
 xore eius, ubi & Lia. Porro nec Ioseph  
 ipse patriarcha, Genes. quinquagesimo  
 cap. fratres adiurasset & posteros, vt Ac-  
 gyptum egredientes, in terram promissio-  
 nis sua secum asportarent ossa. Si enim su-  
 perstitiosa vanāve forent hæc, ea tam stu-  
 diose mandantibus spiritus sanctus non  
 astitisset: neq; mandatum ipsum obire, se-  
 dulitate tanta patriarchæ sancti curassēt,  
 vt Ioseph intercessione maiorum Aegypti  
 facultatem à rege Pharaone consequutus  
 iisdem maioribus ipse & fratres eius co-  
 mitati, tanto apparatu, mortui Iacob cor-  
 pus in postulatum locum deferrent: nec iā  
 arida Ioseph, imo & caterorum patriar-  
 charum ossa Aegypto egressi, secum in Si-  
 chem asportassent, vt factum esse docuit  
 beatus Stephanus quemadmodū legimus  
 actuum

actuum septimo cap. Si beati Chrysostomi, homilia sexagesima sexta in Genesim, & quorundam aliorum sanctorum patrum sententia nobis obiiciatur, qua sentiunt ob id in sepulturam corpus suum illuc deferri Iacob mandasse, ut liberis, posterisque suis, eam secundum diuinum promissum terram tradendam intelligere: eosque tandem introducendos illuc, prophetico spiritu cernere subindicaret: Vel secundum quosdam, quia diuino afflatus spiritu, redemptionis humane mysterium illic complendum praeuidebat. At tamen rem magno studio dignam non esse, ut ab aliena terra in suam patriam mortuorum reliquiae reducerentur: & merito quis reprehenderit eum cui talia curae sunt: haec Chrysostomi ceterorumque sententiae, nostram non infirmant, neque ei aduersantur si mentem, autorem, et intentionem accuratius expendamus. Siquidem prophetica visio, eiusque ad posteros declaratio, sanctum patriarcham ad rem superstitiosam

*sam aut vanã iubendã perpellere nõ potu-  
 it. Si verò quia redemptorẽ in ea terra ver-  
 faturũ, & diuina mysteria nosset expletu-  
 rũ: eadẽ ratione bonũ & piũ fuerit sepul-  
 turã deligere in locis, vbi diuina mysteria  
 quotidie peragũtur, vbi quoq; preces cre-  
 bræ fundũtur, & animæ, quarũ ibi corpo-  
 ra quiescunt, deo singulariter cõmendan-  
 tur: vbi pariter sctõrum reliquiæ iacēt, eo-  
 rũ quoq; merita p̄ postulatorũ beneficiorũ  
 assequutionem sentiuntur. His adstipula-  
 tur Augustinus tomo 4. lib. de cura pro  
 mortuis agenda, cap. primo, dicẽs ad Pau-  
 linũ episcopũ. Scripsisti per homines filiæ  
 nostræ religiosissimæ Floræ, quærẽs vtrum  
 prosit cuiquã post mortem, vt corpus eius  
 apud alicuius sancti memoriã sepeliatur.  
 Hæc scripsisti ad me interim, non tacens  
 quid ipse sentias. Nã dicis videri tibi non  
 esse inanes motus aĩorũ religiosorũ, atque  
 fideiũ pro suis ista curantium. Adiungis  
 etiã vacare nõ posse, quod vniuersa pro de-  
 functis*

functis ecclesia supplicare cōsuevit, vt hīc  
et illud cōiici possit hoī prodesse post mor-  
tē, si fide suorū humando eius corpori ta-  
lis provideatur locus in quo appareat opi-  
tulatio etiā isto modo quæ sita sãctorū. Sed  
hæc quū ita sint, quomodo huic opinioni  
cōtrariū nō sit, quod dicit apostolus poste-  
rioris ad Corinth. ca. 5. Oēs astabimus an-  
te tribunal Christi, vt ferat vnusquisq; se-  
cundū ea quæ per corpus gessit, non te sa-  
tis videre, significas. Hæc quidē apostoli-  
ca sentētia ante mortē admonet fieri quod  
possit prodesse post mortē: nō tūc quādo re-  
cipiendū est, quod quisq; gessit ante mortē.  
Verū hæc ita soluitur quæstio. Quoniam  
quodā vitæ genere acquiritur dū in hoc  
corpore viuitur, vt aliquid adiuuent ista  
defunctos: ac per hoc secundū ea quæ per  
corpus gesserunt, eis quæ post corpus (seu  
post mortē) religiosē p̄ eis facta fuerūt, ad-  
iuuētur: hæc ille. Expendas, obsecro, vt ita  
rē se habere post Paulinū episcopū, nempe  
nec

nec inanes, nec vanos esse motus animorū  
 fidelium pro suis curantium, vt defunctorū  
 corpora apud sancti cuiusquā me-  
 moriam, vel alium sacrum locum recōdan-  
 tur. Et si non sunt inanes ii motus animi,  
 ergo nec exteriores actus ab ipsis motibus  
 piis imperati, nempe, in eiusmodi basilicis  
 et sacris locis sepelire, aut sepeliri curare,  
 & ita parare ad sic sepeliendum necessa-  
 ria. Rursus eodem lib. capite quarto, idem  
 Augustinus ait. Prouisus sepeliendis cor-  
 poribus apud memoriam sanctorum locus  
 est bonæ affectionis humanæ erga funera  
 suorum, & cætera vt supra: quibus aper-  
 tē docet quandam esse pietatem ac religio-  
 nem attendere vbi fidelium verē christia-  
 norum corpora sepeliantur.

Vult itaque Chrysostomus in obiecta  
 sententia (vt bomiliā eam expendenti cla-  
 rum est) depellendam esse mentis abiectionem,  
 qua ne in aliena terra pro tuenda ve-  
 ritate morientes, aut aliis piis operibus  
 intendentes

intendentes, à patriis sepulchris, honorificave sepultura prohibeantur: proindeq; se miseros fore, et ita magis à virilibus et strennuis operibus pro fide gerendis, & ab insignibus aliis actionibus cessandum, quàm patrio sepulchro, vel honorifica sepultura privari velle, putēt. Quos his taxat ibi. Ne dicat quis miserum, in alieno solo vitam finientem: neq; eum qui in solitudine ex hac vita decedit. Non enim ille (ob id videlicet) miser ut dicatur, dignus est: sed qui in peccatis mortuus est, etiam si super lectum, etiam si præsentibus amicis omnibus spiritū exhalet. Et ne illa insipientiæ plenissima verb adicat quis, q̄ ille cane vilius mortuus est nullo familiariū præsente: neq; sepulturæ & funus ei cōtigerunt, sed collectitia stipe iusta facta sunt. Non est hoc, ô homo, cane ignominiosius esse mortuū. Quid enim damni sensit ille? Nā q̄ hoc nō offendat iustū virtute præditū, disce: quia plariq; iustorū ( prophetas di

co & apostolos) vbi siti sint, paucis exceptis, ignoramus. Et alii quidem capite truncati sunt, alii lapidati, variisq; sese pœnis exposuerunt propter pietatem: & nullus audet de iis dicere, quod ignominiosa sit eorum mors: sed sequetur scripturã dicentem. Preciosa in conspectu domini mors sanctorum eius. Nũ Ioãnes Baptista decollatus est, & Stephanus lapidatus? Nũ Petrus modo cõtrario quàm dominus crucifixus, & Paulus cap. truncatus? &c. Hæc cogitantes oĩa, neq; eos qui in aliena terra moriuntur miseros dicamus: neq; domi suæ moriētes beatos prædicemus. Ideò oportet hæc cogitantes habere curã virtutũ. Vide igitur vt eoreducat, nẽpe, sic curã virtutũ amplexandã, vt si vel ppter Christũ, eiusq; fidẽ strẽnue tuẽdã, honorifica sepultura, patrioq; sepulchro carendum foret: aut propter honorificam sepulturam, patriumq; sepulchrum, ab insignibus & christianissimis gestis, aut piis operibus cessandum esset: tam honorificam sepultu



ram quàm patrium sepulchrum, imò quàm quantumvis humilem sepulturam, contemnere, nihiliq; facere par esset. Atqui si fortia Christi fideiq; opera: & aliæ sanctiores non omittantur actiones, honorificè sepelire sepelirive, in patriis peculiaribusq; recondi sepulchris, aut locis deligere, nec vanum est, nec superstitiosum. Augustinū velim expendamus lib. de cura pro mortuis agenda, cap. 2. dicentem. lib. 1. de civitate, satis sum loquutus ut eorum dentē retunderem, qui Barbaricā vastitatem, præcipuè quam Roma perpeffa est, christianis temporibus imputando id obiiciunt, quod suis Christus non subuenerit illic. Quibus quum responsum fuerit animas fidelium pro fidei suæ meritis ab illo fuisse susceptas, insultant de cadaueribus insepultis. At (inquam) in tanta strage cadauerum, nec sepeliri potuerunt. Neque istud pia fides reformidat, sciens absumentes bestias resurrecturis corpori

bus non obfuturas, quorum capillus capitis non peribit. Sequitur: Multa corpora christianorum terra nō textit: sed nullū eorum quisquā à cælo & à terra separauit, quā totā implet sui præsētia, qui nouit vn de resuscitet q̄ creauit. Dicitur, psal. 78. Posuerūt mortalia seruorū tuorū escas volatilibus cæli. sed magis ad exaggerendā crudelitātē eorū qui ista fecerūt, nō ad eorū, qui ista perpepsi sunt, infelicitātē. Quāuis enī in cōspectu hoīm hęc dirā videātur & dura, sed preciosa in conspectu domini mors sc̄tōrum eius. Sequitur cap. 3. Sed si ea quæ sustentandis corporibus sunt necessaria sicut victus & amictus, quāuis cum graui afflictione desint, non frangunt in bonis perferendi tolerādīq; virtutem: nec eradicant ex animo pietatem, sed excitatam faciunt fecundiorē: quantō magis quum ea desint quæ curandis funeribus condendisq; corporibus defunctorum adhiberi solent, nō efficiunt miseros in occultis piorum sedibus iam quictos? Ac per

Sepultu-  
ræ caren-  
tia, iam  
beatitudo  
nocet.

hoc quando ista cadaueribus christiano-  
rum in illa magnæ vrbis vel aliorum op-  
pidorum vastatione defuerunt, nec viuo-  
rum culpa est, qui non potuerunt ista præ-  
bere: nec mortuorum pœna, qui non potue-  
runt ista sentire. hæc ille. Quibus apertis-  
simè docet propter sepulturæ priuationē  
fortia gesta, piasq; actiones prætermitti  
non debere. Et vt cibivestitusq; necessitas,  
vbi nequit haberi, æ quo fortiq; animo fe-  
renda est: sic et sepulturæ carentia, dū qui  
piè sancte q; vixerunt ab ea prohibentur.  
Tuncq; nec mortuis damno directè cedit:  
nec eorum amicis culpæ, quibus id pera-  
gere per facultatem non licuit. Vbi nimi-  
rum subinnuit, quod dum superstitionibus li-  
cet defunctorum corpora sepelire, decen-  
tibusq; exequiis prosequi, prorsus ea non  
esse omittenda. Porro quum à mille, à nō  
gentis, octingentis, & paucioribus annis  
tam scriptæ historiæ, quàm in templis &  
sacratissimis ad id locis piorum illustrium, ac

*in signum christianorum corpora sepulta  
 fuisse, sepulchra tumuliq; testentur: &  
 hunc ritum superioribus vetustissimorū sa-  
 pientissimorumq; patrum testimoniis, etiā  
 eo tempore quo potissimum ecclesia tā mo-  
 ribus quā doctrina clarebat, ab vniuer-  
 sa ecclesia seruatum docuimus, cur quidā  
 sibi sapientes, re vera minus iusto sapien-  
 tes: alii Deum spiritalia tantum exigere,  
 & ingratum cinerem seu corpus iis non  
 egere, nec spiritum vsquam iis iuari pro-  
 clamantes, postergato tam antiquo eccle-  
 siæ catholica ritu, tam sanctorum virorū  
 neglecta doctrina, insano suo cerebro no-  
 uam excogitantes opinionem, fidelium cor-  
 pora velut finium abiicienda, à superstiti-  
 busq; despicienda prædicant? Hoc nimirū  
 est quod Paulus pphetico actus spiritu  
 posterioris ad Timotheum, ca. 3. prænun-  
 ciauit sic. In nouissimis temporibus insta-  
 bunt tempora periculosa. Erunt homines  
 seipsos amantes, elati, superbi, blasphemi:  
 speciem quidem pietatis habentes, virtu-*

tem autem eius abnegantes. Hi siquidem  
ut Latini, Græci, Hebraicæ sermonis, vel  
aliquantulam peritiam assequuti sunt: &  
suasiuncula vel ratiuncula eorum mentem  
peruaserit, mox ex ea quod sensus suppe-  
ditat colligentes, huic tanquam Apollinis  
oraculo credunt inhærendum, non libratis  
aliis, imò postergatis longè grauioribus  
& firmioribus (quas pii docti; christiani  
aut fecerunt, aut facere possent) rationi-  
bus. Hi; pietatē prætexentes, à pietate  
prorsū alieni, eā euertere moliuntur & cō-  
tendunt, quū opinionis suæ censuram, piis  
ecclesiæ, patrū; tā vetustiorū quā recen-  
tiorū sententiis & obseruationibus ante-  
ponant. Deniq; sepulchrorū etiā tempera-  
tas structuras, pauperū subleuationē præ-  
texentes, dānant, culpant; quàm maxi-  
me, non attendentes sanctorum patriar-  
charū sub lege naturæ: sctōrū regū, pphe-  
tarū, ducū, insigniūve hoīm aliorū sub le-  
ge scripta: apostolorū, martyrum caterorū;  
sanctorū, imò ipsius domini sub euāgelica

lege sepulchra, vel ex sacris, vel reliquorum doctorum scriptis celebrari. At verò quasi quod semel culpandum damnādūve censuerint, licet à sacris aliisq; scripturis cōmendetur, sit tamen culpandū. Quid hac, quæso, mente, vel superbius, vel insanius, vel à vera pietate distantius? Spectēt iuxta Cariatharbe insignium patriarcharum sepulchra in spelunca duplici, nempe Abrahæ, vt dicitur Gene. 25. ca. Saræ vxoris eius, Gene. 23. cap. Isaac & Rebecca vxoris eius, Gene. 49. Iacob, Gen. 50. et Liæ vxoris eius, Gene. 49. et Adæ primi parētis, vt dicitur Iosua cap. 14. quod ibi sit sepultus magnus Adam. De quibus sepulchris, de quove (si vnicū fuerit omniū eorū) dicitur, Gene. cap. 47. q. Iacob mortis suæ præsciens filio suo Ioseph dixerit: Nō sepelias me in Aegypto, sed cōdas me in sepulchro maiorum meorum. Quod nimirū & Ioseph impleuisse legitur, Gene. 50. cap. Constat autem speluncam illā duplicem non fuisse simplex antrum, sed ar-

tificio quodam esse cōditam, vt nūnc quoque conuicere licet iis qui vident. Sepulchrū autem Rachelis memoratur, Gene. 35. cap. sic. Mortua est Rachel: & sepulta est in via q̄ ducit Ephratā: erexitque Iacob titulum super sepulchrū eius. Hic est titulus monimēti Rachel vsque in præsentem diem. Vbi Liranus dicit titulum, id est, memoriale in futurum erectum esse, quo nūc patet sanctos patres ab antiquo fuisse diligentes de notabili sepultura, vt sic mortui nō exciderent à viuorum memoria, sed pro illis eorum memores, orarent. hæc ille. Hieronymus quoq; in epitaphio Paulæ docet illud adhuc superfuisse suis tēporibus, dum enarrans sanctā Paulæ peregrinationē, dicit: Perrexit ad Bethleem: & in dextra parte itineris stetit ad sepulchrum Rachel. Ioseph quoque narrantur ossa ab Israelitis ex Aegypto delata, & tandē cōdita iuxta Sichem, Iosua 14. cap. quæ cæterorumque patriarcharum fratrum eius, beatus Stephanus Act. 7. me-

Duodecim patriarchæ in Sichē sepulti.



moratur expreſſiſſe trãſlata in Sichẽ: non  
 autem ipſius Iacob cuius corpus refertur  
 cõditum in ſpelũca duplici, iuxta Hebron  
 quæ lõgiſſimè diſtat à Sichen. In quem lo-  
 cum Aetũ Beda dicit. De Ioseph quidem  
 ſolo refert ſcriptura, quòd eius oſſa de  
 Aegypto ſint trãſlata & in Sichen tumu-  
 lata. At ex iis verbis, & Hieronymi ſcri-  
 ptis, qui locorũ illorũ incola fuit, animad-  
 uertendũ eſt, cæteros quoque patriarchas  
 ibidem eſſe ſepultos, quãuis Ioseph memo-  
 ria celebrior habeatur, ex eo quo rogarat  
 illa oſſa deferri. Hierony. autem epita-  
 phio Paulæ ſæpius citato, memorãs vt il-  
 la ſingula terræ ſanctæ loca fidei ſtudio  
 perlustraſſet, dicit. Trãſiuit Sichen: & ex  
 latere mōtis Garizim extructã circa pu-  
 teũ Iacob intrauit eccleſiã, ſuper quo reſi-  
 dēs dominus, ſitiēs q; et eſuriēs, Samarita-  
 nã fide ſatiatus eſt. Atq; inde diuertēs, vi-  
 dit 12. patriarcha. ſepulchra, & Sebaſtẽ.  
 Ibi ſiti ſunt Hæliſeus & Abdias pphetæ,  
 & Ioã. baptiſta: vbi multis itremuit, cõſter

nata mirabilib. &c. Itē Iosua c. 24. Iosua  
& Eleazar sacerdos narratur sepulti in  
mōte Ephraim, hic ī Gabaath, ille ī Thau-  
nathsare, quorū sepulchra Paulā etiā vi-  
disse ibidē recēset Hieron. demū & īgres-  
sam Lazari, Mariæ Marthæq; sepulchrū.  
Cætera, breuitati studēs, prætereo, tātū id  
accuratius expēdēdū pferēs: vt illo fœli-  
cissimo Hierony. tēpore adhuc pseuerātia  
sāctorū tā veteris, quā nouæ, naturæ ve le-  
gis sepulchra, piis doctisq; christianis fo-  
rēt veneratiōi: nimirū q̄ post tot sæcula as-  
seruarētur, & cū grauibus piculis, labori-  
bus & sumptibus nō modicis īuiserētur: q̄  
neochristiani nō modo non venerātur, sed  
despiciūt quoq; simul ac dānāt, et si dare-  
tur, funditus euerterēt. Si supstitiosa va-  
nāq; prorsum essēt sepulchra, cur Christ'  
Davidis sepulchrū, cuius meminit Petrus  
Act. c. 2. cur regū cæterorū et pphetarū,  
patriarcharūq; nō docuit cōterēdas sepul-  
chrales structuras, aut oīno spernendas?  
Mat. 23. c. exprobrauit qdē ita. Væ vobis  
scribæ et pharisei hypocritæ q̄ edificatis

sepulchra prophetarum, & ornatis monimenta iustorum: & dicitis. Si fuissetus in diebus patrum nostrorum, nō essemus socij eorum in sanguine prophetarum. Quibus verbis, vt vult Chrysosto. homi. 75. in Matth. Christus, vā illis nō dixit, q̃a monimenta illa ædificabant, nec quia patres suos accusabant: sed quoniā ita dicentes, patres suos accusare audebāt, quum tamē ipsi peiora cōmitterent. Et Origenes to. 3 homi. 26. in Matth. tractās eādē sententiam Christi: Non satis (inquit) rationabiliter videtur cōminari aduersus eos q̃ ædificāt sepulchra prophetarū, & ornāt monimenta iustorum. Quantū enim ad hoc solū, laudabile aliquid faciebāt, quòd sepulchra prophetarum ædificabāt, et ornabāt monimenta iustorū: Rei autem erāt quia rebus ipsis & similitudine facinorū, testimonium sibi reddcbāt esse se filios eorum, qui occiderunt prophetas, implētes mēsuram patrum suorum, & adhuc aduīcīentes quod fuerat minus, supplētes in-

terfectionem prophetarum, & iustorum  
interfectione Christi filij Dei. hæc ille.  
Theophylactus in eūdem locum: Miseros  
illos dicit, nō quia sepulchra ædificabant  
prophetarum, hoc enim Deo gratū est, sed  
quia ita simulabāt. Quibus planè docetur  
Christum sepulchrorum structuras, aut  
monimētorum sanctorum ornationes nus-  
quā culpasse: imò res esse maximè lauda-  
biles & deo gratas, doctores sancti, Chri-  
sti sententiā exponētes declarāt. Præter-  
ea quæ de legibus naturæ scripta, & euā-  
gelica produximus testimonia, si sancto-  
rum noui testamēti, ex eo tēpore ad quod  
vsque progressa nō est scriptura, quo ma-  
ximè florebat ecclesia, sepulchra piorum,  
insigniumq; christianorum celebrata fuis-  
se declarātia postulas: præter ea quæ iam  
tam ex Origene, Hieronymo, Theophy-  
lactōq; protulimus, alia quoque profere-  
mus. Apud Oecumenium in tractatulo  
vbi duodecim apostolorum & quorundā  
aliorum nomina, & gesta nonnulla scri-

būtur, de Eunuchō Cādaces reginæ æthio-  
pū, qui martyriū p̄ Christo passus est, dici-  
tur, q̄ eius sepulchrū in illū vsq; diē exta-  
ret. Dies autē (vt ibi patet) erat anno do-  
mini 399. Euseb. Cæsariensis, Ecclesia-  
stica histo. lib. 2. cap. 12. refert vt Helenæ  
Adiabenorū reginæ (quæ fami occur-  
rēs prænūciatæ ab Agabo propheta Act.  
cap. 11. emptum in Aegypto frumentum  
Hierosolymis pauperibus erogauit copio-  
sum) adhuc sepulchrum nobile pro portis  
Hierosolymorum, suo tēpore extaret.

Chryso. to. 5. ho. 66. ad populū Antioche-  
nū, quæ inscribitur, de cælesti regno acqui-  
rendo, ostēdens Christi etiā ex his q̄ appa-  
rent, excellentiā supra Alexādrū magnū  
& cæteros, tandem ait. Et quid loquor de  
Christo, quum & discipulos suos post quā  
obierūt fulgere fecerit? Quid dico discipu-  
los? Nam & eorum loca & sepulchra, si-  
mul & tempora perenni memoria cele-  
brari curauit. Tu mihi sepulchrum osten-  
das Alexandri, & profer diem quo obiit.

Sed nihil horum insigne, sed omnia destru-  
ta sunt & exterminata. Christi verò ser-  
uorum, & sepulchra clara sunt, regiam  
assequuta ciuitatem. Alexandri quidem  
loculum sui nesciunt: seruorum autem  
Christi, sciunt & barbari. Seruorū Chri-  
sti sepulchra regiis aulis sunt clariora: nō  
magnitudine, & ædificiorum pulchritudi-  
ne: sed (quod maius est) cōuenientium seu  
cōfluentium studio, seu diligētia. Nam &  
ipse qui purpurā indutus est, accedit illa  
cōplexurus sepulchra: & factu deposito,  
stat sanctis supplicaturus, vt pro se apud  
Deū intercedāt. Sequitur multo regalibus  
sepulchris hæc monimenta sunt clariora.  
Nam illic quidem magna solitudo: hic au-  
tem, magnus concursus &c. En vt apo-  
stolorum, martyrum, cæterorūque san-  
ctorum sepulchra (teste Chrysostomo)  
Christus curauerit perenni perpetuāque  
memoria celebrari, à reliquisque fide-  
libus, non tantum accolis, sed & barbaris  
etiam



etiã remotissimis nōnunquã inuisi, coliq;  
 faceret, adeò quoq; celebria reddebat ea,  
 vt plærunque regias vrbes assequerētur.  
 Item nō modicè cedit eis gloriæ, quòd sæ-  
 culi etiã reges deposito fastu, cernui san-  
 ctorum exosculentur & amplexentur se-  
 pulchra: quod nimirum magnæ venerationis est indicium. Iis igitur quibus gut-  
 tur est patens sepulchrum, quique linguis  
 suis in ecclesiæ catholicæ ritus dolosè a-  
 gunt, ora spurca debeant obstrui, quum ad  
 sepulchrorum tēperatorum oppugnatio-  
 nem, post tot tum ex sacris, tū ex antiquis-  
 simorum doctorum scriptis testimonia, eis  
 nō sit relictus locus. Struendorum sepul-  
 chrorum in corpora sanctorum causas à  
 beato Chrysost. subostasas attendāt: qui  
 to. 5. lib. aduersus Gentiles, in quo beati  
 Babilæ vitam martyriumq; descripsit, ita  
 ait: Poterat Babilas vel exemplo Enoch  
 transferri, vel Heliæ modo rapi, vt qui  
 vtriusque æmulator fuit. At deus, qua est  
 in humanū genus benignitate, inter alias



quas salutis nostræ occasiones dedit, &  
 hæc quoq; viâ à se munitâ esse voluit, ido-  
 neum ad capeßedam virtutē stimulum, re-  
 lictis scilicet interim apud nos sanctorum  
 reliquiis. Nã post sermonis facultatē, ipsa  
 certè sanctorum sepulchra proximum lo-  
 cum obtinent ad animas hoīm in ipsos san-  
 ctos intuētium, ad virtutum earūde æmu-  
 lationem excitādas. sequitur. Capsulæ e-  
 nim aspectus in animam inuadens, ipsam  
 percellit & exuscitat, ac perinde afficit,  
 quasi qui illic mortuus iacet, preces simul  
 fundat, præsensque adesse cernatur. Qui-  
 bus docet sanctorum, vereque christiano-  
 rum hominum sepulchra nobis ea causa à  
 Deo seruari, vt salutis assequendæ, & e-  
 uangelicæ pietatis amplexandæ nobis an-  
 sam præberent. At verò qui ab ecclesiæ  
 gremio sunt egressi, extra quam nō est sa-  
 lus, vt extra salutem abierunt, sic & has  
 à sanctorum vereque christianorum sepul-  
 chris nascētes occasiones à se depellūt &  
 S abiiciunt,

Sepul-  
 chra cur  
 asseruē-  
 tur.

Sepul-  
chorū  
nimia  
sumptuo-  
sitas cul-  
patur.

abiiciunt, sanctis inuidentes honorem, cuius & ipsi sunt cupidissimi. Sepulchrorum nimia ac supra modum excellentem sumptuositatem interim hæc dicentes non probamus: cui quidam ita dāt operam, ut videantur sentire, etiam neglecto interioris hominis cultu, eo se fore beatiore, quo venustiores & opulētiore assequuti fuerint tumulos: pauperumque contēptores & osores, in eorum subleuationē, aut cultui diuino sacratorum exornationem, in vita tota vix aliquid erogarūt, qui tumulis extruendis, neque pecuniā copiosē, neque rei alteri parcunt. Hos Chryso. ho. 84. in Ioānem, cæteriꝑ; patres nō immerito criminātur: Licet is apparatus quouis animo cōpositus nōnunquam ad corporaliū voluptatū auersationem, tēporaliū facultatū aspernationē, mūdānarum dignitatum neglectiōē iuuet. Siquidē dñe eiusmodi sepulchrorum opulentiā spectātes, muneris quo superstites fungebantur sublimitatem, facultatum affluētiam, aut

Sepul-  
chorū  
aspectus  
quid iu-  
uet.

deliciarum, quibus utebantur, fragilitatem, caducitatē, & brevitatē expēdimus, nec illa oīa, nec sepulchrorum sumptuosa structura liberēt eos aut saluēt: sed tantū excipiāt eorū mercedē bonorū, aut malorū animaduersionē, quæ gesserūt supstites, ab illarū dignitatū cupidine, facultatū auiditate, voluptatū psequutione facilius deterremur & abducimur. Nō omīssis debitis eleemosynis, sepulchrum sibi tēperatis sumptibus aptare pio Christiano licere sacra docet scriptura. Proinde Gene. 23. ca.

sepulchrum  
sibi strue  
re quo  
modo li  
cet.

Abrahā memoratur emisse sibi, vxori, demū & posteritati suæ speluncā duplicē in possessionem & ius sepulchri. Et Gen. 50. cap. ex verbis Ioseph patriarchæ ad familiā Pharaonis apertē cōstat Iacob fodisse sibi sepulchrū in terra Chanaā: ita vt secundū Lyrani declarationē, sibi suæq; vxori speciale habitaculum ad sepeliendum condiderit seu condi iusserit: quos quum non arguat, imò celebret scriptura, nec

S ij eorum

eorum imitatores etiã in hoc arguēdi veniunt. Præterea sacrũ Mat. euang. c. 27. memorat Ioseph ab Arimath. excidisse sibi sepulchrum in petra: quẽ Lucas ca. 23. tractãs idem cum Mat. exprimit virũ iustũ ac bonum, quo innuit ipsum etiã in hoc iustẽ & bene egisse, quod ibi de eo refertur. In hoc autem quod ibi de eo refertur, est, quod excidit sibi sepulchrum.

## Quarta propositio.

Mortuorũ corpora vel lauare, vel aromatibus vngere, secundũ patriæ morem ab aliis etiam christianis ibi receptum & seruatiũ, licet defunctis nõ profit, nisi quatenus sic lauantes aut vngentes, huic pio officio respondentem satisfactionem illis applicant, non est superstitiosum nec inutile: imò pium & sanctum: nec est omittendum dum commodè fieri potest. sic de campanarum pulsu.

Proinde Gen. 50. ca. patriarcha Ioseph memoratur præcepisse seruis suis medicis, vt defuncti patris sui Iacob corpus aromatibus condirent. Quod ex more patriæ fecisse credendus est ex eo quod cõtinuo sequitur. Quibus (videlicet seruis) iussa explentibus, transierunt dies quadragin-

Mos patriæ in vngēdis corporibus mortuorum, seruāduſ est.

ta. Iste quippe mos erat cadauerum condi-  
torū. Si mos erat hic cadauerū cōditorum,  
ergo hęc fiebāt ex more. Exinde cap. eod.  
dicitur de ipso Ioseph quòd mortuus, con-  
ditus est aromatibus, & sic vnctus, in lo-  
culo repositus est. Ioannis cap. 19. Io-  
seph & Nicodemus memorantur acce-  
ptum Christi corpus, linteis ligasse cum  
aromatibus, seu vnxisse (vt exprimit Am-  
brosius lib. decimo cōment. in Lucam, cap.  
cui præscribitur De sepultura Christi) si-  
cut Iudæis mos est sepelire. Qua sentētia  
secundū August. tractatu 120. in Ioānem  
& Bedam, in eundem Ioannis locum (vt  
iam citauimus) docemur in iis officiis quæ  
mortuis exhibentur, morem cuiusque gen-  
tis esse seruandum. Item Chrysost. ho.  
84. in Ioannem, refert Christi corpus à  
Ioseph & Nicodemo lotum fuisse, prius  
quàm vngeretur. Marcus quoque capite  
decimoquarto euāgelij sui, dicit Christum  
laudantem vnctionem à Maria sibi præ-  
stitam

stittä ita loquutū: Sinite illā, bonum opus operata est in me. quod habuit (vel secundum alios, quod potuit) fecit. Præuenit ungere corpus meum in sepulturam. En vt Christus testatur eā bonum opus operatam: quod est, præuenisse ungere corpus suum in sepulturam. Si malum foret aut non bonum ungere corpus in sepulturam, nō esset vsque adeò laudandum opus, ac bonum in vniuerso orbe prædicandum illud anticipare. Quod enim in se malum est, vt vno tempore malum est, sic & in altero: licet quod secundū se cōsideratum, bonū est, propter circumstantiam temporis vitari possit. Porro sanctum euangelium, ecclesia, sanctique patres probant & plurimū cōmendant piam sanctarum mulierū affectionem in hac parte, q̄, dū transisset sabbatum, aromata parassent, vt venientes ungerēt Iesum. Theophylactus autem in cap. 15. Marci, dicit eas id parasse vt secundum cōsuetudinem corpus ungerent. Et in id Luc. cap. 23. Reuersæ parauerunt aro-

*māta & vnguenta, dicit: Mulieres fidem  
 habebant erga dominum, non tamen qua-  
 lem oportebat, sed infirmam & debilem.  
 habebant enim cum pro puro homine: vn-  
 de vnguenta portabant iuxta veterem Iu-  
 daeorum cōsuetudinē semper obseruatam  
 de mortuis vngendis. hęc ille. Quibus pla-  
 nē docet euangelium secūdum expositio-  
 nem sanctorū, eā cōsuetudinem vngendo-  
 rum corporum apud Iudæos, & ita, vbi  
 inoleuit, esse probandam. At quum apud  
 francos mos is rarus sit, nisi diu forsan in-  
 sepulta reseruanda essent corpora: saltem  
 is qui vulgarissimus est, nempe defuncto-  
 rum corpora lauare priusquam sepelian-  
 tur, seruandus est adstante opportunita-  
 te. Ex Chrysostomo ho. 84. in Ioannem  
 constat morē cum iā obseruatū ante mille  
 ducētos annos, imò iā atate Christi, dum  
 ibi asseuerat Christi corpus à Ioseph &  
 Nicodemo lotum. Quod licet euangelium  
 non exprimat, ex hoc ita sentit, quoniam*

Lauandi  
 corpora  
 defun-  
 ctorum  
 mos pa-  
 triæ ser-  
 uandus  
 est.

S iij credit



credit eos nihil omisſiſſe eorum quæ præ-  
 ſtare potuerunt ad honorificam eius ſepul-  
 turam. Norat eum morē tunc obſeruatū,  
 nihilque obſtiſſe cur minus lauarēt: ideo  
 cenſendi ſunt, id non omiſiſſe, & ita lauif-  
 ſe. Huic ſententiæ, nempe quòd mos is tē-  
 pore Chriſti & tempore apoſtolorū in-  
 oleniſſet, ſacra docent. Siquidem Act. cap.  
 9. dicitur diſcipulā quādam nomine Tha-  
 bitā (quæ & Dorcas) apud Ioppen obiiſſe:  
 quā mortuā quum lauiffent (nimirum pū  
 chriſtiani vt ex textu colligi facile poteſt)  
 poſuerūt in cænaculo. In quē locū Chry-  
 ſoſtomus ho. 21. in Acta apoſtolo. Lotam  
 poſuerūt in cænaculo: hoc eſt, omnia cu-  
 rarunt quæ in mortuo fieri cōſueuerunt.  
 hæc ille. Oecumenius pariter in eundem  
 locum dicit. Quam vbi lauiffent, fecerunt  
 cūncta quæ in mortuo fieri conſueuerunt.  
 En vt Lucas in oīno primitiua eccleſia,  
 & apoſtolorum tempore, ſimulque ſancti  
 illi & vetuſti doctores fidem nobis faciūt  
 inter illa quæ circa mortuum fieri tunc

solebant, id quoque à piis Christianis obseruatum, ut ipsorum defunctorum corpora lauarentur prius quam terræ seu sepultura commendarentur. De campanarum pulsu, quo cidentur viui pro mortuo, mortuisve orare, citra quem plerumque; vel quorundam mors ignoraretur: vel mortuorum gratia preces fundere, multorum mentes non subiret, primum idem fuerit iudicium, quum longa iam et vetusta consuetudine, eaque; rationi maxime consentanea sit id seruatum. Etenim si vocibus humanis astantem populum, vel scripto absentem, tot sanctos patres (ut sunt Tertulianus lib. de Monogamia: Greg. Nazianzenus. Chrysost. ho. 21. in Act. apost. August. toto lib. de cura pro mortuis agenda, et alibi sæpe: ceterique; patres) precibus, sacrificiis, et aliis eiusmodi defunctorum animas iuuare monuisse legamus, cur hoc campanarum pulsus aptissimo signo christianorum obitus monere, et ad preces defunctorum causa fundendas cedere non liceat ceteros quos in variis agris dispersos variis

Camp-  
narum  
pulsus, pro  
mortuis  
cur in ve-  
su.

in locis rebus externis intentos, neutrius monere daretur? Qui semel in eā hāresim prolapsi sunt vt negēt purgatoriū, aut satisfactionem: aut hoc obuoluti sunt errore perniciosissimo, vt oēs ecclesiæ dānent & culpent ritus & ceremonias, mox in eā quoq; scyllā incidunt, vt quæ tā scripturæ sacræ quā patrū testimoniis probauimus, negent oīa. Irenæū itaq; sanctū episcopum & martyrem Polycarpi discipuli Ioannis euangelistæ auditorem audiamus lib. 5. aduersus hāreses Valentini nos ita monentē. Ecclesiā (quæ secundū Paulum prioris ad Timoth. cap. 3. est columna & firmamentum veritatis) prædicatio, vera est & firma, apud quam vna & eadem salutis via in vniuerso mūdo ostēditur: huic enim creditum est lumē Dei. Qui ergo relinquunt præconiū ecclesiæ, imperitiā sanctorum presbyterorum arguunt, non contemplantes quantò pluris sit idiota religiosus, à blasphemio sophista, tales sunt oēs hæretici. Confugere igitur oportet ad ec

*clesiã, & in eius sinu educari. hæc ille. Ad  
 ecclesiã igitur confugientes, & hæretico  
 rum ineptissima sophismata declinantes  
 non errabimus, & solitas ecclesiæ ceremo-  
 nias, quas tam ex sacris quàm antiquissi-  
 morũ patrum scriptis, & ecclesiæ consue-  
 tudine seruatas hucusq; nouimus, non mo-  
 dò nõ cõtemnamus, sed & studiosè serue-  
 mus: nec aliquorũ argumentationes ex cõ-  
 parationibus constructæ, ab ecclesiasticis;  
 patriisq; ritibus vsquã auellant: quin po-  
 tius ecclesiæ, cui creditũ est lumen Dei, do-  
 ctrinam sequamur. Postremũ est, vt per-  
 paucis doceamus qd oĩa eiusmodi officia  
 defunctorum corporibus exhibita confe-  
 rant, quidve horũ carentia noceat. quæ pla-  
 nius vt elucidemus, propositiones aliquot  
 efferemus.*

Fune-  
 bres exe-  
 quæ  
 quid iu-  
 uent: &  
 quos  
 non.

Prima propositio.

Animis nuptiali veste, nempe Dei gratia, re-  
 dimitis, à cuiuscũq; pœnæ debito prorsum abso-  
 lutis, ab assequutione beatitudinis continuò post  
 mortem sepulturæ carentia non nocet. Nec vilis  
 obest.

Id ex sacris cōpertissimum est, quum secundum Paulum posterioris ad Cor. cap. 5. tunc recepturus sit vnusquisq; prout gesserit in corpore, siue bonum, siue malum. Hunc esse veritatis sensum sancti patres docent. Proinde Prosser in sententiis, sententia 89. dicit. Sicut diuitibus pēlōribus nihil profunt exequiæ sumptuosæ, ita nihil nocēt aut viles aut nullæ sanctorum pauperum sepulturæ. August. to. 4. lib. de cura pro mortuis agenda maxime cap. 2. & 3. vt prius docui sententiā hanc diffusè roborat & firmat: & ea tam manifesta est viro christiano, vt probatiōe nō egeat, in vita tamen voluisse ex Dei charitate ea sibi præstari secundum ecclesiæ catholicæ morē, tunc, vt cætera bona opera, prodest etiā ad amplioris gloriæ cōsequutionem. hoc enī velle bonū habuit adhuc ī corpore.

Secunda propositio.

Vt damnatis nihil profunt exequiæ sumptuosæ, sic nec poenam essentialem auget exequiarum aut sepulturæ carentia.

Satis ex præcedentibus clara est hæc

sententia. Siquidē ea essentialis pœna tantum respondet his quæ gesserunt viui: sepultura vero carentia aut exhibitio tantum conuenit post mortem, quando nec sibi meretur quis gloriam, nec damnatiōis pœnam essentialē: nec ea pœna crescit propter subtractionem aut negationem aliquius rei à uiuentibus. Tunc enim quantum ad essentialē gloriam aut pœnam, recipit unusquisq; prout gessit in corpore. Atqui damnato nocet, & exinde essentiali pœna cruciatur, si uiuens contempserit & noluerit secundum ecclesiæ catholicæ morem sepeliri. Ea enī mētis affectio qua uiuens cōtēpsit ecclesiæ morē, mala fuit, eamq; adhuc in corpore habuit: et proinde mortuus ei respondētē pœnā essentialē recipit.

Tertia propositio.

Animis cum Dei gratia & charitate migrantibus, nondum persoluta pœna temporali uenialibus debita, aut in quam per pœnitentiam commutata est æterna quæ mortalibus ante pœnitentiam debebatur, valere potest tam directē, quam indirectē, quod sepeliantur, quod honorificē sepeliantur sua corpora.



Animis purgatorium ignē patienti-  
 bus directē prodest sepultura, honorificen-  
 tia superius descripta, & lotio, ex hoc q̃  
 comitantes funus, expensas debitas secun-  
 dū ecclesiæ morem facientes in protesta-  
 tionem suā & defuncti fidei tam de Deo,  
 quā de resurrectione, corpus lauantes  
 aut vngentes secundū morem, applicāt sa-  
 tisfactionem respondentem eiusmodi ope-  
 ribus suis in satisfactionē pœnæ debitæ iis  
 animis defunctorum. Itemq; preces quæ  
 funduntur pro eis in comitatu & funere  
 tam à clero quā à cæteris, ad debitæ pœ-  
 næ solutionem eis prosunt, vt cuius fideli  
 constat tam ex secundi libri Machab. cap.  
 12. quā ex sententiis patrum, vt videre  
 est ex Dionysio lib. Ecclesiast. hist. cap. 7.  
 ex Clemente qui epist. 1. ad Iacobum fra-  
 trem domini testatur Petrum apostolum  
 inter mōnita sua hoc docuisse & monuis-  
 se, vt viui pro defunctis orarent. Item ex  
 Tertul. lib. de Monogamia, & lib. de co-  
 rona militis. Sic ex Cypriano epist. nona.



I. libri: Ex Chrysostomo homil. 21. in Act. apost. Ex August. to. 10. sermone. 32. de verbis apostoli & aliubi saepe. & ita de aliis. Indirectè profunt eadem ipsis defunctis, ex eo quo cient eam sepulturam curantes, comitantes, spectantes, emolumentum aliquod inde percipientes, ad orandum pro ipsis defunctis. Eisdem animis purgatorium ignem patientibus obest aliquando carentia vel sepulturae, vel superius scriptae honorificentiae sepultura, & ceterorum dictorum, ex eo quo subleuatione quam essent sine carentia illorum susceptrae, priuantur vel ex toto, vel aliquanto, vel magna ex parte. At verò ut sepultura & ceterae exequiae iisdem animis non faciunt ad assequutionem amplioris beatitudinis essentialis: ita nec earum carentia minuit essentialem gloriam, quā post exactum purgatorium excepturae sunt. Volitio tamen, qua adhuc in corpore voluerunt & statuerunt post mortem suam

*suam exequias illas secundum ecclesiae morem propter Deum, & ex eius charitate, sibi praestari, vt aliae bonae operationes gloriam essentialem adauget.*

*Quarta propositio.*

Porro siue defunctis profint, siue non, eiusmodi officia funeris corporibus defunctorum impen-  
sa, viuis ex Dei charitate cum debitis circumstan-  
tiis, ea praestantibus profunt, vt caetera pia, sancta  
& christiana opera. Siquidem diffusè satis proba-  
uimus actiones eas esse pias, sanctas, & deo gratas.

Petri igitur apostoli monita lubentes  
exosculemur, & obuiis vlnis excipiamus:  
qui (vt refert Clemens eius discipulus e-  
pistola prima ad Iacobum fratrem domi-  
ni) dum fideles doceret, eos quoq; mone-  
bat mortuos sepelire: eorum exequias di-  
ligenter peragere: pro eisq; orare. quod  
praestantes Deo gratum impendemus ob-  
sequium, & vitam nobis comparabimus  
beatam, quam tandem conferat Deus dñ  
sepultura & exequiis opus erit.

FINIS.

